

Elbruz Altus Vexilum

LA BANDERA EN ALTO

Primavera 2025- Núm. 39



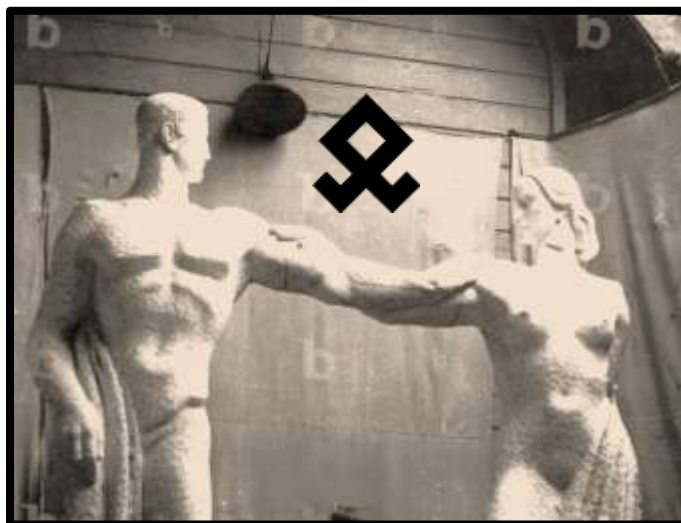
Yukio Mishima

1970.11.25

1925-YOKIO MISHIMA 2025

Sobre la libertad y la muerte -Dos ofrendas Solares a Mishima- Yukio Mishima
Mártir de la Causa Imperial- La Gran Úrsula- Los Fachas y Ultra Derecha con
Israel-El Trumpismo como Ideología- El Mundo Indoeuropeo: un Homenaje Jean
Haudry (1934-2023) (1)- Diálogos con Marietta: Por Mi Circunstancia-La falacia
transhumanista-La política Religiosa en el Nacional Socialismo





Editor Responsable: Juan Pablo Herrera Castro. Colaboradores: Ramón Bau, Carlos García Soler, Soledad Ramos, José Luis Jerez, Alnardo Rossi, Erwin Roberston, Cristian Pérez Muñoz, C. Roger, Julio Crisvon, Aurora Hernández, Oskar Jager, Roberto Iral, Ponocrates , Ingrid Rimland Zundel (+) José Luis Ontiveros (+) A. Valerio, Joana Campos, Francisco De Lizardi. Bernard Notin, María Marín. Brandon Lemus.

Los artículos firmados son responsabilidad de sus autores.

ELBRUZ condena toda apología de cualquier genocidio cometido en la Historia y expresa su dolor por cualquier víctima inocente; del mismo modo que condena todo tipo de xenofobia y odio a cualquier raza, pues amamos a las razas como parte de la Naturaleza y deseamos su diferencia y su existencia.

Por ello, condenamos toda violencia ejercida por meros motivos de pertenencia a una raza, religión, etc. apoya la libre investigación de los temas históricos para saber qué paso realmente en cada sitio y momento, sin que ello implique despreciar o insultar a las víctimas inocentes de cualquier conflicto.

“Ninguna autoridad federal, estatal, municipal, podrá prohibir, restringir ni obstaculizar la creación, edición, producción, distribución, promoción o difusión de libros y de las publicaciones periódicas.” (Art. 3 Ley de Fomento de la Lectura y el Libro en México. 24 de Julio de 2008)

Dirección postal Apartado Postal 1-31 Guadalajara 44101 México.

Dirección Electrónica: Juanpabloherreraastro4@gmail.com



Elbruz Altus Vexilum 39

SUMARIO

- 1-SOBRE LA LIBERTAD Y LA MUERTE. EL LLAMADO DE UNA GENERACIÓN VERTICAL-
Pag. 5
 - 2-OFRENDAS SOLARES A MISHIMA. PAG. 8
 - 3-MISHIMA MARTIR DE LA CAUSA IMPERIAL PAG. 10
 - 4-MICHIMA ES UN GUERRERO... PAG 29
 - 5-LA GRAN URSULA, MARC BLOCH, MACRON Y EL MANTENIMIENTO DEL ODIO PAG. 35
 - 6-EL TRUMPISMO COMO IDEOLOGÍA PAG 43
 - 7-LAS 4 TESIS DEL GRAVE ERROR: “NI WASHINGTON NI MOSCU” PAG 66
 - 8-LOS FACHAS Y ULTRA DERECHA CON ISRAEL ¿QUÉ RAZÓN HAY PARA ESTE CAMBIO?
PAG 69
 - 9-EL MUNDO INDOEUROPEO: UN HOMENAJE A JUAN HAUDRY PAG. 73
 - 10-DIALOGOS DE MARIETTA. POR MI CIRCUNSTANCIA PAG. 82
 - 11-LA FALACIA TRANSHUMANISTA PAG. 88
 - 12-LA POLÍTICA RELIGIOSA DEL NACIONAL SOCIALISMO PAG. 94
 - 13-REPRODUCCION DE LA REVISTA ARGENTINA: EL PAMPERO AMERICANO NUM. 52
PAG104
- CADA EDICION DE LA REVISTA ELBRUZ ALTUS VEXILUN INCLUIRA ESTA
PUBLICACION HERMANA GENUINA VOZ DEL PENSAMIENTO PERONISTA DE LA GRAN
ARGENTINA.

SOBRE LA LIBERTAD Y LA MUERTE. EL LLAMADO DE UNA GENERACIÓN VERTICAL



Roma octubre 1922

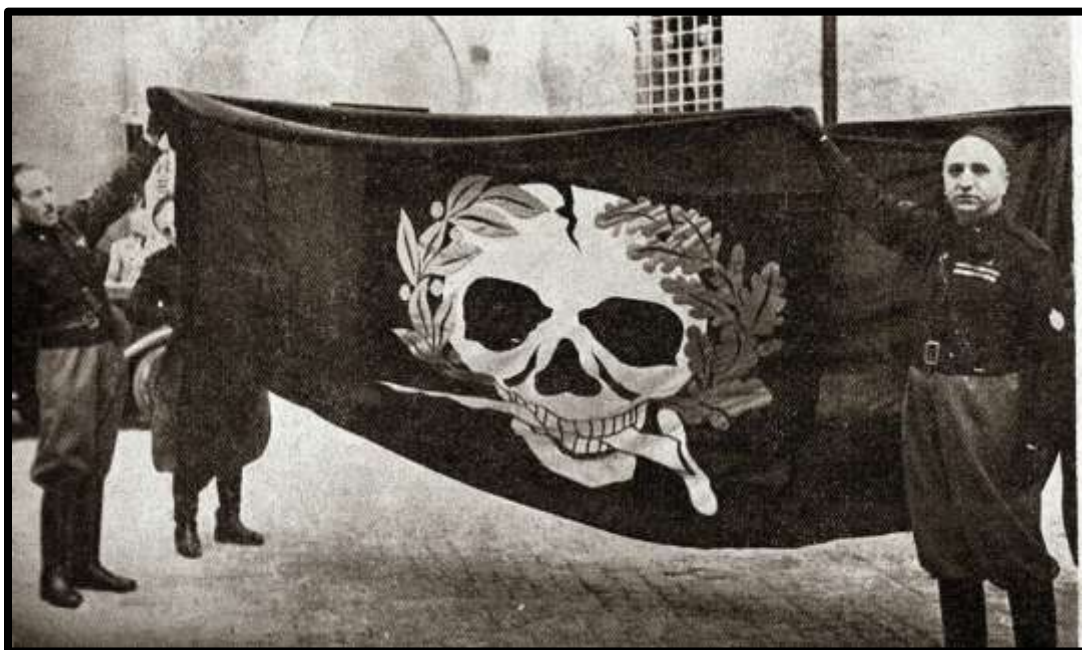
Camino de los antepasados:

El mundo moderno ha agotado todos los significados de libertad. En la búsqueda de la autonomía, el individuo contemporáneo ha confundido la liberación con la huida, la ruptura con la rebelión y la soledad con la soberanía. El resultado no es el hombre libre, sino el hombre vacío: un fragmento humano, separado de la raíz, de la comunidad, de lo trascendente, girando en círculo alrededor de su propio ego. Frente a esta deriva la juventud vertical ya no puede responder con consignas. Pero a través de la quema.

La verdadera libertad no significa hacer nada, sino liberarse desde dentro de todo lo que te ata: el miedo, la comodidad, el compromiso, el cuerpo. Quien vive su vida como una estrategia de supervivencia a largo plazo no es libre, sino cautivo. Él es el esclavo desconocido de la muerte. Porque cada elección está dictada en última instancia por el miedo al final, el miedo a la pérdida, el miedo al sufrimiento. En cambio, quien ha abrazado la muerte –no por desprecio a la vida, sino por fidelidad a algo superior a la vida– se vuelve, en ese momento, absolutamente libre.

En el contexto de la Tradición, la muerte no es un límite, sino una puerta. No es ausencia sino paso. Y los jóvenes que se enfrentan a la muerte no son suicidas, sino iniciados. No desprecian la vida, sino que la sacralizan. No lo viven por placer sino por sentido. En el momento en que un joven dice "Puedo morir por esto" –y no lo dice retóricamente, sino en voz baja, con la cabeza despejada–, alcanza una forma de libertad imposible para quien vive sólo para vivir.

Llevar la "camisa de la muerte" no significa fanatismo, sino lucidez llevada al extremo. Significa vivir de tal manera que la muerte ya no pueda romper nada esencial. Significa liberarse de las cadenas invisibles del mundo moderno: miedo al fracaso, miedo a la vergüenza, miedo al dolor, miedo a la soledad, miedo a perder la comodidad. Todas estas son formas de esclavitud del alma. Y son aceptados por el hombre de la época no porque sean inevitables, sino porque ya no existen modelos de jóvenes que los afronten con serenidad.



El hombre que ha hecho las paces con la muerte no puede ser esclavizado. No lo pueden chantajear. No se puede manipular a través del miedo. Es una presencia que cambia todo a su alrededor simplemente con su presencia. Él no habla mucho, pero cuando lo hace, los demás se quedan en silencio. No grita, pero impone. No exige, pero avergüenza a quien se ha vendido. Es una libertad viva, porque ha muerto, interiormente, a todo lo que es transitorio.

Sólo así puede una generación volver a ser digna de su nombre. No a través de diplomas, no a través del activismo, no a través de la "visibilidad". Pero erigiendo una escalera vertical en la oscuridad de su tiempo. Y escalarlo, hasta el final. Incluso a costa de la vida. O quizás sea exactamente por eso



Donde se alza para la defensa con el puño firme de los fuertes.

En el asalto que nos espera, o se vence o se muere.

OFRENDAS SOLARES

A cien años del nacimiento
de Kimitake Hiraoka (Yukio Mishima)
1925-1970

René Téllez L.



1. SAMURÁI

La cabeza

decapitada

de Mishima:

cúspide del monte Fuji,

rodó por el suelo

dejando una estela de sangre

que se unió al oleaje

que manaba

de su rasgado vientre

con los que se tiñó

de rojo
la bandera de rayos
del sol naciente.



2. NOSTALGIA

Yukio Mishima:

florecen al evocarte
mis pensamientos
desde una soleada cima
como los pétalos
marchitos
del cerezo.

MISHIMA, MÁRTIR DE LA CAUSA IMPERIAL

Francisco Laborde

“La cultura japonesa total comprende no sólo el crisantemo, ese objeto “inofensivo” que puede exhibirse pacíficamente, sino también la espada, la cultura como *acción y estilos de acción*, incluidas las artes marciales, el bushido y, principalmente, el terrorismo.”

«Ahora nosotros testimoniaremos ante todos vosotros la existencia de un valor más elevado que el respeto por la vida. Este valor no es la libertad, no es la democracia. Es Japón.»

Yukio Mishima



I-El río de la acción

Quince meses dedicó Mishima a una novela que llamó *La casa de Kyoko*, una obra *mayor*, dentro de su distinción entre obras menores y mayores, cuyo protagonista, Osamu, es un boxeador que encarna la filosofía de la acción, que el autor trasladaría luego a sus escritos políticos:

En el centro mismo de su mundo estaba la acción, un golpe efectivo. El pensamiento era lo contrario de la sencillez, de la pureza, lo contrario de la velocidad. Suponiendo que hubiera belleza en la rapidez, en la sencillez, en la fuerza, todo lo feo estaba

entonces representado por el pensamiento. Para él era inimaginable que pudiera haber un pensamiento tan rápido como una flecha.

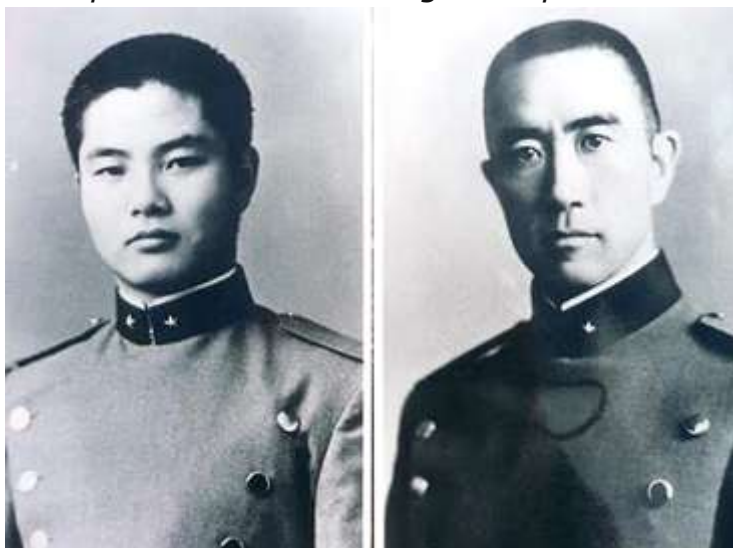
El protagonista sufre una lesión en la mano e ingresa luego a un grupo de extrema derecha. En una arenga grupal, antes de firmar un pacto de sangre (el propio Mishima lo firmaría antes de realizar *seppuku*), el orador exclama: (...) *vamos a aclarar los ideales del imperio, a elevar el espíritu japonés, a barrer el comunismo, a corregir el capitalismo, y a revisar la constitución que nos impusieron como nación derrotada para eterna humillación nuestra.* (1)

En “Mis últimos veinticinco años”, un breve artículo autobiográfico publicado por un periódico de Tokio a tres meses de suicidarse, Mishima se queja del “terrible virus de la democracia de posguerra y de la hipocresía que generó”, y vuelve sobre la distinción entre el río de la *acción* y el río de la *palabra* al decir:

(...) los conocimientos sólo me dieron infelicidad. Todas mis alegrías surgieron de otra fuente.

Es verdad que continué escribiendo novelas. Y también numerosas obras teatrales. (...) La literatura no me ha ayudado en absoluto a ser más sabio. Y ni siquiera a transformarme en un maravilloso idiota.

(...) no hay duda de que el haber vivido tranquilamente durante estos veinticinco años de democracia, obteniendo ventajas de ella a pesar de mi desaprobación hiere mi espíritu desde hace largo tiempo.



Mishima y Morita, con el uniforme al «estilo De Gaulle»

En «La Sociedad del Escudo», un breve ensayo dedicado a los miembros de su ejército, el eje de su arenga está puesto, justamente, en la acción, al extremo de afirmar la irresponsabilidad implicada en toda manifestación artística, tajante

distinción entre arte y acción política que realiza en estos términos: *La Sociedad del Escudo es un ejército preparado para intervenir en cualquier momento. Es imposible prever cuándo entrará en acción. Tal vez nunca. O tal vez mañana mismo*

Hasta ese momento, la Sociedad del Escudo no cumplirá ningún otro cometido. Ni siquiera participará en las demostraciones públicas. No distribuirá octavillas. No lanzará cócteles molotov. No arrojará piedras. No hará manifestaciones contra nada ni nadie. No organizará comicios. Sólo participará en el encuentro decisivo. (...) En efecto en la vida civil me dedico a la redacción de largas, larguísimas novelas, que me parecen interminables. Durante la noche selecciono las palabras una a una, sopesándolas igual que haría un farmacéutico con sus drogas sobre una balanza sumamente sensible para después unir las. Logro conciliar el sueño sólo cuando ya ha llegado la mañana.

(...) Cuanto más comprendo las sutiles funciones de las palabras, con mayor claridad veo que frente a la realidad el artista es absolutamente irresponsable, como un gato." (3)

II. Introducción a la filosofía de la acción

En el ensayo *menor* que llamó *Introducción a la filosofía de la acción*, escrito entre septiembre de 1969 y agosto de 1970, Mishima aborda qué entiende por acción. No se engaña, sabe que la palabra no alcanza la explicación: "el autor ha intentado aclarar con un medio inadecuado, es decir, con el lenguaje, lo que sólo se puede expresar de otro modo". (4)

¿Qué es la acción?

"La acción posee una lógica peculiar. Cuando una acción ha comenzado, su lógica procede implacable hasta el final.»

"La espada japonesa, una vez extraída de la vaina, inicia un movimiento característico, exactamente como sucede con una bala en el momento preciso en que se dispara: recorre una trayectoria inexorable una vez proyectada contra el enemigo. (...) En muchos casos la acción puede terminar sin haber logrado el objetivo para el que estaba destinada, pero siempre debe obedecer a la ley y a la lógica que la obligan a dirigirse en línea recta hacia ese mismo objetivo. (...) Sería imposible para ella distraerse en una actividad secundaria. Esto mismo cabe decir también de la espada japonesa. Aunque no tan rápida como las balas, una vez desenvainada no puede ser

guardada sin haber cortado o matado. Cuando no se la extrae de la funda con este fin, la espada japonesa es derrotada y humillada fácilmente.” “(...) Me parece que todo ello revela la misteriosa naturaleza de las armas.” (5)

“Dado que no puede existir una acción sin un fin, las personas que viven sin ningún objetivo en particular, esclavas de las circunstancias, detestan y temen la palabra «acción»... Si el movimiento no tiende a un objetivo, si está inspirado por impulsos estéticos, se diferencia de la acción y se acerca progresivamente al arte. Como ya indiqué en otro lugar, la gimnasia es la forma más próxima al límite entre el arte y la acción.

“Una característica de la acción es la mínima inversión de tiempo que requiere. (...) [Escribir] «como no es una auténtica acción, requiere de tiempo ilimitado. (...) La acción es rápida, mientras que el trabajo intelectual y artístico impone tiempos extremadamente largos.” (6)



Psicología de la acción

“La acción se realiza con una prontitud que no deja espacio para el pensamiento. La actividad mental es posible sólo antes y después de la acción.

“La fantasía destruye la acción, reduce el valor del hombre y le provoca ansiedad, mientras que es precisamente ella la que genera a la vez la fuerza e incita al ser humano a emprender el acto y la aventura.

“La fantasía nos dibuja de una manera vívida los aspectos más siniestros y angustiosos de la acción que emprenderemos (...). No obstante, en esos momentos decisivos será sólo nuestra fuerza muscular la que podrá sustentarnos (...)” (7)

Los modelos de acción

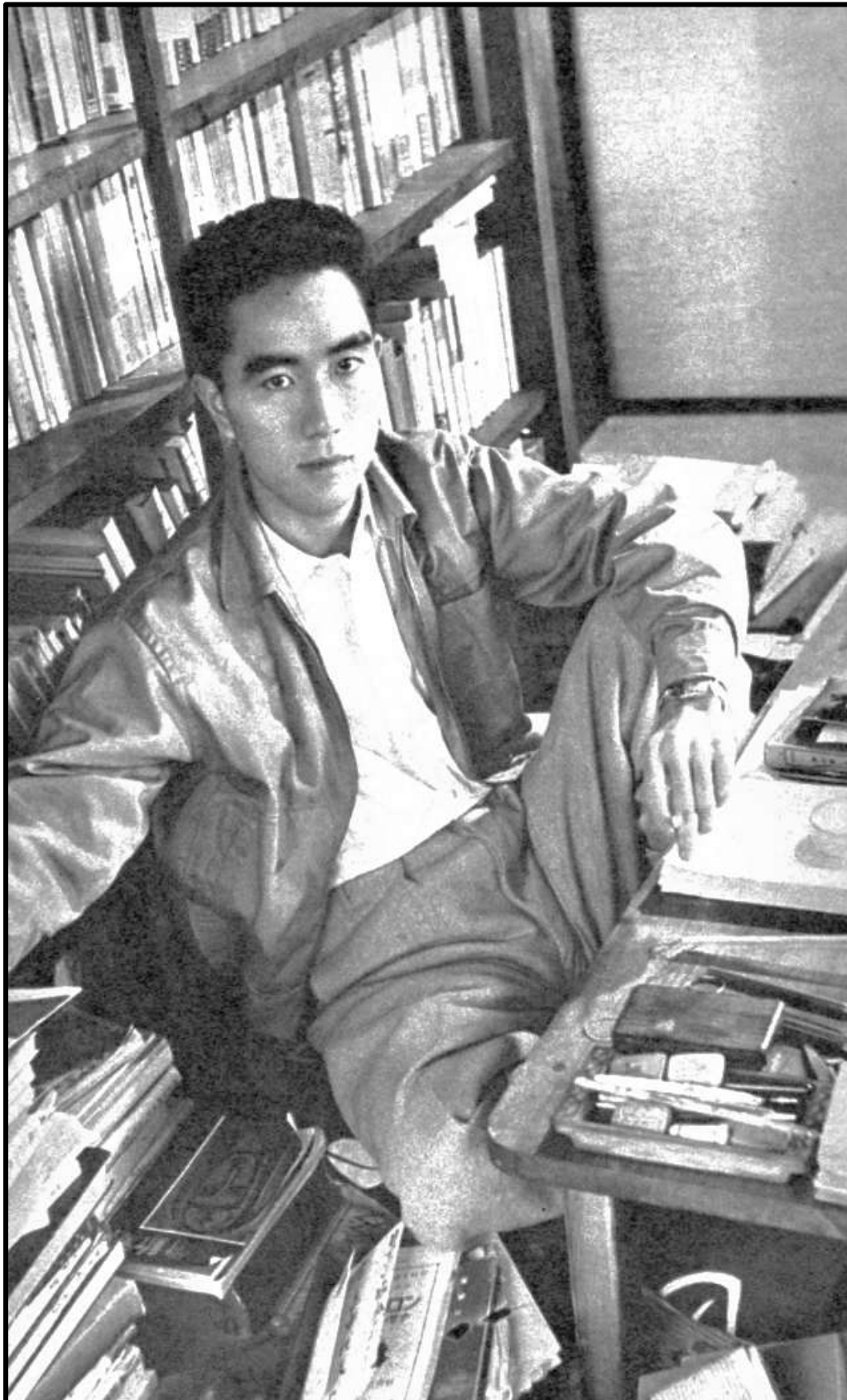
“A grandes rasgos, la acción puede ser ofensiva o defensiva. Del mismo modo que en los deportes de equipo existe la formulación de ataque y la de defensa, en la acción bélica, al menos según la antigua estrategia, existen el asalto a la posición enemiga y la defensa de la propia. Sin duda es mucho más fácil atacar que defenderse. (...)”

“La acción ofensiva es clara y resuelta, y presupone el impulso de motivaciones válidas, la legitimación de la autoridad y el beneplácito de la opinión pública.” (8)

El efecto de la acción.

“(...) pensaba en la acción colectiva y en la acción individual. Cuando la psicología de la muchedumbre tiene un caudillaje, la propia multitud adquiere una fuerza enorme, pero abandonada a sí misma, esto es, privada de un núcleo, se dispersa ofreciendo un panorama de una increíble tristeza. (...) la acción de una multitud debe tener como eje la capacidad directiva de un individuo en particular. “Para tener éxito, la guerrilla exige un núcleo de indómitos combatientes que no teman arriesgar la vida y que sepan arrastrar las masas, las cuales, por naturaleza, no tienen valor (...)”

“(...) no existe una acción más eficaz que el terrorismo, que se propone resultados mucho más radicales y se asienta en el sacrificio individual.” (9)
“Pienso que la esencia de una acción pura consiste en alcanzar el objetivo después de haber bordeado el abismo de la derrota, y que esto representa precisamente el carácter antipolítico de los movimientos que se inspiran en la justicia, y su auténtica separación de la política. Porque esta última confunde el resultado total con el resultado exclusivamente político, como lo demuestra el comportamiento del partido liberal, que hace propaganda del tratado de seguridad con Estados Unidos utilizando cómicos y profesionales en la radio, la televisión y otros medios de comunicación, y que hace coexistir en la gran piscina de la “eficacia” los efectos nobles con los viles. La acción pura, es decir los movimientos que se inspiran en la justicia, deben basarse entonces en principios radicalmente opuestos a los de la política.” (10)



Joven Yukio Mishima y sus preciados libros.

La acción y la espera del momento preciso

“Quien ha tenido alguna experiencia de acción sabe que ésta no es, como imaginamos muchos, una sucesión incesante de emociones. Durante una navegación, el peligro se presenta por primera vez después de una larga serie de jornadas monótonas cuando de pronto se desata una tempestad. Así sucede también en nuestra vida: el nivel de riesgo no se eleva hasta que no nos encontramos cara a cara con el peligro. La vida es un baile en el cráter de un volcán que en algún momento hará erupción. Por tanto, también en la acción correspondiente a la aventura están presentes el tedio, la monotonía y la trivialidad de la vida cotidiana. Sin embargo, y a diferencia de ella, la acción posee un objetivo definido, perseguido por una voluntad que trata de eliminar en la mayor medida de lo posible los elementos que impone el destino y que se prepara para la larga espera de la ocasión propicia. Un cazador de jabalíes me contó que cuando uno descubre a su presa en la montaña permanece varias horas a la espera de que descienda. Es imposible imaginar lo penosa que puede resultar semejante espera: y, además, en el intervalo entre la aparición de la presa y el momento en que ésta se encuentra a tiro, uno debe soportar el asalto de múltiples impulsos y mantener el dedo sobre el gatillo sin disparar. En esa espera se condensa la eficacia de la acción. (...) No habría necesidad de esperar la ocasión propicia si no quisiéramos obtener la victoria de un solo disparo. El que no tiene este fin, y acumula acciones sobre acciones, ve disminuir su eficacia, su fuerza y su oportunidad, a la vez que ve diluirse la energía concentrada en repetidas explosiones que no provocan ningún efecto. Esperar la acción propicia equivale a concentrar el tiempo y enfocarlo hacia un instante decisivo.”

“En nuestra historia aparecen como modelos de hombres de acción figuras como la de Nasu no Yoichi. Su imagen surgió de pronto de las olas de la historia en el instante en que tiró con fuerza de la cuerda del arco y desapareció de nuevo entre las olas para nunca más emerger cuando su flecha alcanzó el centro de la diana. El instante en el que dio en el blanco fue apenas una fracción infinitesimal de su larga vida, pero en él se concentró y se consumió toda su existencia. Por supuesto, para cumplir tal hazaña fueron necesarios adiestramiento y paciencia y la capacidad de esperar el momento propicio. De otro modo, Nasu no Yoichi no habría podido, ni siquiera al cabo de mil años, despertar la admiración de la posteridad emergiendo de las olas de la historia que todo lo nivelan y revuelven.» (11)

“El tiempo de la larga espera de la ocasión propicia no se aviene bien con las palabras. Quien aguarda el momento oportuno para actuar concentrándose únicamente en las

palabras y en los pensamientos inevitablemente fracasa. Puedo ilustrar esta verdad estableciendo una comparación con el zazen, un ejercicio espiritual en el que hay que permanecer sentado durante horas frente a una pared: es en esta represión radical de toda acción, de todo movimiento, en la que se descubre la capacidad de ejercer una presión sobre un resorte espiritual que llega a la verdad esencial de la vida humana. Tal como la acción, también la espera del momento propicio difiere de la palabra. Se trata sólo de un tiempo denso y uniforme, el más atroz de la vida humana.” (12)

“Shintaro Ishiwara escribió un relato titulado *La emboscada*. En él, describe la espera de un grupo de soldados norteamericanos ante un ataque de los vietcongs, y analiza con viveza la psicología de esos jóvenes que esperan al enemigo en las tinieblas de Vietnam, expuestos a la angustia de la muerte. Tal vez si atacaran podrían vencer. Pero durante la espera, el hombre permanece pasivo y sufre una regresión a un estado de ánimo infantil, pues cae presa de la angustia y de la soledad. Mientras actuamos logramos ser valientes, pero durante una espera pasiva es difícil no dejarse invadir por la inseguridad. Y sin embargo, el valor esencial, el más necesario de la acción, está precisamente en la capacidad de permanecer al acecho en las tinieblas de la muerte y de la inquietud. Somos libres de considerar tenebrosa o luminosa una época determinada, pero si nos reflejamos en el verdadero valor, intuimos espontáneamente cuál debe ser nuestro modo de actuar.” (13)

Proyectar la acción.

“(…) las acciones importantes y eficaces exigen planes cuidadosos. (...) Por otro lado, un plan no puede regular una acción en un ciento por ciento, ni asegurar su éxito: en ella existe siempre un margen de imponderabilidad. “No tengo experiencia en combates, pero imagino que no puede superarse semejante prueba con un razonamiento lógico sino sólo con la fuerza espiritual, y que no basta, como parecen creer los norteamericanos, con la presencia de un capitán armado con pistola. El significado espiritual de blandir la espada en el momento del ataque, típico gesto de los oficiales japoneses, era el de testimoniar que sólo la fuerza irracional del espíritu puede superar los límites de los cálculos lógicos y de los planes de la batalla. La esencia de la acción es transgredir con una energía irracional el límite en el que está fijada la racionalidad. Y en esta empresa actúa constantemente el misterioso elemento de la casualidad. Es por ello que los hombres de acción son generalmente supersticiosos y místicos. Cuando se logra superar un obstáculo que racionalmente se consideraba insuperable se piensa que tal cosa ha sido posible gracias a la intervención del azar o a una ayuda sobrenatural. La acción comporta siempre esta

casualidad. Inevitablemente, en el instante decisivo, surge una cuota de casualidad absolutamente misteriosa que trasciende la inteligencia humana.” (14)



La belleza de la acción

“Es frecuente pensar en la belleza como concepto objetivo. La mujer es *el bello sexo* y es amada como un objeto. La belleza casi nunca guarda relación con la subjetividad. El narcisismo consiste en una intuición de la belleza mediante un desdoblamiento que permite admirarse como objeto. En cambio, la acción es íntegramente subjetiva. La acción equivale a una fuerza que se arroja sobre un objetivo formando un lugar geométrico, y puede ser bella como la carrera de un ciervo, que sin embargo desconoce por completo su propia gracia. Por lo general, la belleza no tiene tiempo de conocer su propio encanto. Incluso se podría afirmar que es precisamente esta falta absoluta de conciencia de sí misma en donde la belleza asume su forma más pura y esencial. *La belleza es fugaz*, afirmó Platón, y Goethe reafirmó este concepto en el Fausto cuando escribió: *¡Belleza, detente un instante!*. Con ello quería decir que la belleza se da como el relámpago. Y la única expresión objetiva y duradera de esa efímera belleza es su imitación, el arte plástico, creado a imagen de algo que está separado de la realidad, que no puede existir en este mundo.” (15)

“Cuando el hombre actúa, su belleza resplandece y luego desaparece en un instante, como si lo atravesara una invisible corriente eléctrica. Pero, extrañamente, un observador puede atrapar claramente esa belleza que dejará en él una imagen difícil de olvidar. En los poemas épicos de la antigua Grecia y en los relatos de guerra japoneses se describe detalladamente la belleza de la acción. Cada chispa que surge de ella en aquellas terribles batallas es rescatada e inmortalizada. Similares formas

de belleza han quedado estilizadas en las artes marciales. Y aunque en la actualidad el Kendo haya quedado reducido en la mayoría de las ocasiones a un simple deporte, conserva, sin embargo, el *Iai*: en el instante en el que la espada se desenvaina se concentra la esencia de la belleza masculina. La mano izquierda se aprieta con fuerza sobre la vaina, la derecha extrae la espada y el pecho se expande mientras el brazo, con un movimiento amplio y potente, asesta el golpe mortal al adversario: cuando estos movimientos fluyen armoniosos, como el agua, en el *Iai* se manifiesta la belleza de los antiguos guerreros. En el Kendo es muy importante mantener la espalda erguida. Y así, en la belleza del porte, se revela la bravura: en una figura erguida, que se retrae y se extiende sin curvarse jamás, se revela la calma plena de tensión que se materializa en el combate y en la acción.

“(...) el adiestramiento tiene por finalidad la adquisición de la capacidad de mantener la calma cuando el hombre se enfrente a una verdadera situación de peligro. (...) ante la situación de peligro el individuo, aún el que actúa dentro de una situación colectiva, enfrenta una situación de absoluta soledad y se ve obligado a encontrar sólo en sí mismo la fuerza para superar la angustia y el terror. La belleza de la acción que se revela en ese instante está unida inexorablemente a la soledad. Es evidente, por tanto, que la belleza de la acción consiste en la soledad, la tensión y una pura decisión individual en la que ningún otro ser humano puede entrar. La acción no está capacitada para crear belleza cuando se encuentra perturbada por una intervención extraña, por la irresponsabilidad o por compromisos evasivos. (...) «Pero el concepto de belleza del estilo de acción difiere del de belleza de la acción en sí misma. (...) De ello se deduce que la belleza no es sólo forma, pues el estilo de acción que se utiliza está determinado por múltiples cualidades internas.» (16)

La acción y el grupo

“Vivimos en una sociedad masificada en la que parece mucho más eficaz actuar en grupo que de forma aislada. Mejor diez que uno, mejor cien que diez, mejor mil que cien; ésta es la férrea regla de la sociedad de masas. La fuerza se calcula siempre numéricamente, y se cree que incluso la energía bélica depende sólo de los números. En cambio, la realidad es que cuanto más aumenta el número más disminuye el voltaje, y cuanto más decrece el número más sube el voltaje. Un ejemplo flagrante de ello es el terrorismo. Por lo general, los terroristas pertenecen a un pequeño grupo en el que el número tiene escasa importancia. Lo indispensable es la capacidad individual, una extraordinaria fuerza de voluntad y un sólido espíritu de cuerpo. Cuando la fuerza de cuerpo es férrea, sus partidarios renuncian a su individualidad. “Una acción colectiva envuelve a todos los componentes de un grupo con una intensidad variable desde el centro hacia la periferia, y ello no difiere en modo alguno de la acción de las masas que componen la sociedad. (...)”

“La acción de masas es, por tanto, una realidad que presenta muchos y delicados matices y que, en el momento crucial, depende de la voluntad individual de un jefe. Para poder implicar a muchos seres humanos en el torbellino de un entusiasmo loco e irracional, y en la embriaguez de la acción, es necesario que exista un núcleo capaz de arder como en un reactor. Los individuos de este tipo son lo que conducen las revoluciones. Se trata de personalidades carismáticas, semejantes al primer núcleo que provoca la fusión nuclear; son la fuerza motriz, el corazón de la llama, y el incendio que si se libera se extiende como en una pradera en llamas. Es pues la voluntad individual, y no la acción de masas, la que altera la historia: en definitiva, la suerte de un pueblo entero queda decidida por la voluntad de un individuo. Es necesario tener conciencia de que todas las revoluciones surgen y se encienden a partir de la llama que se libera del alma de un único ser humano.” (17)

La acción y la distancia

“Entre dos antagonistas existe siempre una distancia, tanto en los encuentros individuales como en las guerras. Atacar significa reducir la distancia, exponiéndose al mismo tiempo al contraataque enemigo. (...)”

“En el arte del Kendo, la distancia entre los adversarios reviste una importancia decisiva, y también en el Karate existe una sutil división entre el espacio propio y el del adversario. En esta última disciplina, ambos combatientes se acercan uno a otro, paso a paso, y la capacidad de intuir el instante en el que termina el espacio propio y comienza el del adversario tiene una importancia vital. De hecho, el combatiente que ataca primero entrando en el espacio del contrario tiene más posibilidades de perder: es más conveniente ampliar o reducir el espacio propio casi como si fuere una membrana invisible.

“La distancia no es sólo espacial sino también temporal. Si un contendiente pudiera mantener constantemente la distancia que lo separa del adversario permanecería a salvo de cualquier agresión. Racionalmente esto parece posible, pero una regla básica de la estrategia bélica establece que no puede mantenerse perpetuamente un estado defensivo. Nadie ha vencido jamás en una guerra permaneciendo siempre en una posición defensiva. Esta es una regla férrea de la estrategia: quien se limita a defenderse está destinado a ser derrotado.

“(...) Para obtener espacio se necesita tiempo y cuando el equilibrio espacial se rompe lo único que queda por hacer es confiar en el tiempo. Si se reacciona en seguida con el ataque la derrota es inevitable.

“Por tanto, el tiempo representa un elemento delicado y sutil en la acción. Pero atención: si se lo privilegia excesivamente se debilita la energía necesaria para atacar, se pierde la fuerza que puede reducir las distancias espaciales. Esto es evidente en los encuentros de Kendo. Si los contendientes permanecen mucho tiempo inmóviles estudiándose pierden fuerza, y con ello se reduce su capacidad de golpear con ímpetu al adversario.

“Los extremistas japoneses han comprendido su estrategia, pero saben, como sostenía Guevara, que en el caso de una revolución no es conveniente esperar a que se den las condiciones propicias sino que es necesario crearlas venciendo las dificultades, de modo que pueda ser desencadenada la revolución sólo con las propias fuerzas.

“(…) La acción no tiene eficacia si no está acompañada por una situación determinada, y cuando tal situación no existe debe crearse, concentrando todas las fuerzas en la reducción de las distancias temporales y espaciales, incluso corriendo el riesgo de una derrota.

“Pero para tener una verdadera eficacia la acción debe ser resuelta: no se puede comenzar con acciones tímidas que pondrían sobre aviso al enemigo aumentando su capacidad de defensa y que, a su vez, comprometerían el resultado de la gran acción final (...).

“Incluso para resolver los problemas de menor gravedad en nuestra vida cotidiana actuamos sometiéndonos a reglas sobre la distancia similares a la del Kendo. (...) Entrar en el espacio del adversario es un buen sistema a fin de desorientarlo, o dicho de otro modo, quien permanece en una posición defensiva no debe limitarse a proteger el espacio propio sino que debe actuar de modo que llegue a anular al adversario.» (18)

La conclusión de la acción

“En todo este tiempo en el que me he detenido a hacer disquisiciones sobre la acción, he experimentado la constante sensación de que hay algo en todo esto insuficiente. En efecto, lo que sucede es que la acción no puede expresarse con palabras. La acción, como tal, jamás podrá reflejarse con algún discurso. Cuando se intenta exteriorizarla con palabras la acción se diluye como el humo, sin dejar rastro, y cualquier intento de construir un discurso lógico sobre ella parece absurdo y ridículo a los ojos de un hombre de acción. Semejante hombre no se mueve según un sistema lógico.” (19)

III. La proclama del 25 de noviembre de 1970

Entre las cartas que Mishima escribió en la noche anterior a suicidarse, dirigió a su familia este pedido: "He arrojado la pluma. Puesto que no muero como un literato, sino enteramente como un militar, me gustaría que el carácter para espada *-bu-* sea incluido en mi nombre budista [póstumo]. El carácter para pluma *-bun-* no hace falta que aparezca."

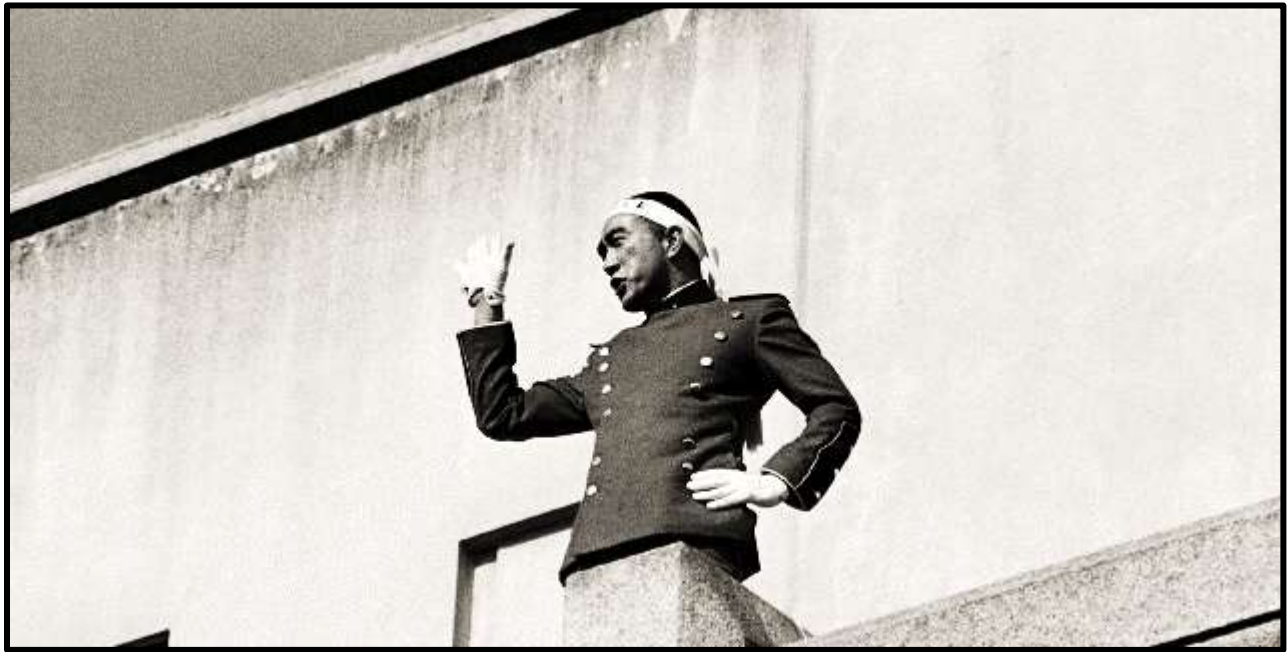
A la mañana siguiente, sus partícipes lo pasaron a buscar en coche. Mishima iba vestido con el uniforme de la Sociedad. Llevaba una larga espada japonesa y, en un estuche, dos espadas cortas. En el coche le entregó a un ayudante un sobre con dinero para gastos de abogado, y una carta en la que se hizo responsable del incidente. Como ocurrió con Yamamoto Tsunetomo, a los tres estudiantes que lo acompañaban les dio la orden de vivir, de no seguirlo en la muerte. Les pedía que representaran fielmente a la Sociedad frente a los tribunales. Llegaron al cuartel de Ichigaya, de la Fuerza de Defensa Propia, y se anunciaron. El comandante Masuda, que renunciaría finalizados los incidentes, los atendió cordialmente en su despacho del segundo piso. Allí lo amordazaron con un pañuelo y le ataron los brazos y las piernas con cuerdas. Mishima en su pequeño motín cerró y reforzó las tres entradas, y por debajo de la puerta deslizó estas demandas y condiciones:

"(1) que toda la División Oriental estuviera reunida delante del edificio del cuartel general a las doce del mediodía;

"(2) que se *atendiera en silencio* a un discurso de Mishima y unas palabras de cuatro estudiantes;

"(3) que los miembros de la Sociedad del Escudo reunidos para una asamblea en el Ichigaya Kaikan fueran llevados a la base para escuchar a Mishima y a los otros;

"(4) que desde las once de la mañana a la una y diez minutos no tuviera lugar ninguna acción ofensiva o interferencia." (20)



En

La proclama, desde el cuartel de Ichigaya, el día en que fallece.

En el caso de que hubiese una interferencia de cualquier tipo, Mishima prometía matar inmediatamente al general y cometer *seppuku*. Las condiciones que continúan son tal vez una adaptación de la famosa advertencia de los dirigentes de la *Rebelión de Febrero*, protagonizada por otros mártires imperiales:

“Con respecto a las anteriores demandas:

“a. No se tendrá en cuenta ninguna modificación

“b. No se darán explicaciones

“c. No se responderá a ninguna pregunta;

“d. No se aceptará ninguna clase de diálogo o reunión.”

Cuando intentaron ingresar por la fuerza, Mishima y Morita defendieron el espacio atacando con sable. Hirieron sin matar a siete hombres, en manos y piernas, antes de que se ordenara el alto. Tres helicópteros de la policía sobrevolaban el lugar: la Fuerza de Defensa, inútil como denunciaba el propio Mishima, había pedido ayuda a la policía metropolitana de Tokyo. Antes de llegar al cuartel, Mishima había telefoneado a dos periodistas, a quienes les fueron entregados dos sobres, ambos conteniendo: una copia de la foto conmemorativa, una copia del manifiesto y dos cartas idénticas. La carta demostraba la previsión y exactitud de Mishima al hacer sus planes. Les pedía que publicaran el manifiesto entero junto a la foto, y que no se silenciara la cuestión. La proclama decía, en sus aspectos centrales:

“Hemos visto que, a causa de su obsesión por la prosperidad económica, el Japón de la posguerra ha renegado de sus propios orígenes, ha perdido el espíritu nacional, ha corrido hacia lo nuevo olvidando la tradición, ha caído en una hipocresía utilitarista y ha precipitado su alma hacia un terrible vacío. Hemos sido obligados, apretando los dientes, a asistir al triste espectáculo de una política perdida en viscosas contradicciones, en la defensa de intereses personales, en la ambición, en la sed de poder, y en la hipocresía; hemos visto los grandes deberes del Estado delegados a un país extranjero, hemos visto el ultraje de la derrota sufrida en la última guerra no vengado sino simplemente cubierto de arena, hemos visto la historia y la tradición de Japón profanadas por su mismo pueblo. Y, por todo ello, hemos alimentado la esperanza de que el verdadero Japón, los verdaderos japoneses y el verdadero espíritu de los samuráis, perduren al menos en el Ejército de Defensa nacional.” (21)

“La idea fundamental de nuestra asociación es sacrificar nuestras vidas únicamente a fin de que el Ejército de Defensa despierte y se transforme en un glorioso Ejército Nacional. (...) Nosotros hemos decidido sacrificar la vida como una acción de vanguardia de tal movimiento, que ha de ser la piedra sobre la que se edificará el ejército nacional. (...) El principio fundamental del ejército japonés no puede ser otro que *proteger la historia, la cultura y las tradiciones de Japón edificadas sobre su emperador*. Somos pocos, pero decididos, y ofrecemos nuestras vidas en la misión de enderezar los pilares torcidos de la nación.” (22)

“¡Sacrificar el honor para obtener ventajas! Tal vez pueda parecer lícito a los políticos. (...) Si sois hombres, ¿cómo puede tolerarlo su orgullo viril? Cuando, tolerado lo intolerable, el enemigo atraviesa la última línea de defensa, un hombre, un guerrero, debe alzarse resueltamente.” (23)

“Pero antes de morir volveremos a darle a Japón su auténtico rostro. ¿Queréis tanto la vida como para sacrificar la existencia del espíritu? ¿Qué clase de ejército es éste que no concibe valor más noble que la vida? Ahora nosotros testimoniaremos ante todos vosotros la existencia de un valor más elevado que el respeto por la vida. Este valor no es la libertad, no es la democracia. Es Japón.” (24)

IV. Palabras finales

A las doce en punto Mishima empezó su discurso frente a un regimiento que no lo escuchó. Se apresuró, entonces, a proferir los aspectos centrales de un manifiesto que debía durar 30 minutos, y sólo duró 7. Cuando comprendió que era inútil, hizo un último llamamiento a los hombres para que se unieran a él y a sus camaradas en la muerte. Las frases quedaron ahogadas en el vocerío. Mishima y Morita, el alumno más avanzado de la Tate no Kai, gritaron tres veces *Tenno heika Banzai!*, y se retiraron.

Mishima entró en el despacho de comandancia y se desabrochó la chaqueta. Se sentó en el suelo sobre sus talones, de cara al balcón. Mientras Morita, con un famoso sable Seki no Magoroku entre las manos, se colocaba detrás de él, un poco a la izquierda, Mishima, convertido en el “verdadero guerrero” que había soñado y añorado mil veces, entró en su muerte. Cogió la espada corta con las dos manos y se clavó la hoja en el lado izquierdo. Despacio, fue haciéndola pasar por el vientre hasta el lado derecho. De su parte, fue un *hara-kiri* valiente y honorable. Había preparados un pincel y papel especial: quería escribir con su propia sangre el carácter que significa “espada”. Pero el río de la palabra no es el río de la acción, y un remolino de dolor lo dejó sin fuerzas. Cayó hacia delante. Entonces Morita, completando el suicidio ritual, dio un golpe en el cuello que no cortó la cabeza. Volvió a golpear, también sin éxito. “¡Koga!”, suplicó, y Furu-Koga, otro estudiante, experto en el manejo del sable, decapitó a Mishima con un tercer golpe. Morita entretanto se arrodilló y se clavó la segunda espada corta en el vientre. Furu-Koga, también de un solo golpe, lo decapitó. Los dos estudiantes que sobrevivieron alinearon las cabezas de Mishima y Morita, y se inclinaron ante ellas con las manos juntas.



Cabezas cortadas de Mishima y Morita luego del seppuku.

Marguerite Yourcenar concluye su libro sobre Mishima, un muy recomendable y breve ensayo que llamó *Mishima o la visión del vacío*, con la siguiente descripción de la foto de las cabezas de Mishima y Morita alineadas:

“Y ahora, reservada para el final, la última imagen y la más traumatizante; tan impresionante que ha sido reproducida muy pocas veces. Dos cabezas sobre la alfombra, probablemente acrílica, del despacho del general, colocadas la una junto a la otra, casi tocándose, como dos bolos. Dos cabezas, dos bolas inertes, dos cerebros que ya no irriga la sangre, dos ordenadores detenidos en su tarea, que ya no seleccionan, que ya no descifran el perpetuo fluir de imágenes, de impresiones, de incitaciones y de respuestas que pasan cada día por millones a través de un ser, para formar todas juntas lo que se llama la vida del espíritu, e incluso la de los sentidos, y que motivan y dirigen los movimientos del resto del cuerpo. Dos cabezas cortadas, idas a otros mundos donde reina otra ley, que producen, cuando se las contempla, más estupor que espanto. En su presencia, los juicios de valor morales, políticos o estéticos son, momentáneamente al menos, reducidos al silencio. La noción que se impone es más desconcertante y más sencilla: entre las miríadas de cosas que

existen y que han existido, esas dos cabezas han existido; existen. Lo que llena sus ojos sin mirada ya no es la bandera desplegada de las protestas políticas, ninguna otra imagen intelectual o carnal, ni siquiera el Vacío que Honda había contemplado y que de pronto sólo parece un concepto o un símbolo que continúa siendo, en resumidas cuentas, demasiado humano. Dos objetos, restos ya casi inorgánicos de estructuras destruidas y que luego, una vez pasados por el fuego, sólo serán residuos minerales y cenizas; ni siquiera temas de meditación, nos faltan datos para meditar sobre ellos. Dos restos de un naufragio, arrastrados por el *Río de la Acción*, que la inmensa ola ha dejado por un momento en seco, sobre la arena, para volver a llevárselos después.”(25)

Notas:

(1) John Nathan. *Mishima. Biografía*. Madrid: Seix Barral, 1995, p.164.

(2) Mishima, Yukio. “Mis últimos veinticinco años”. *Lecciones espirituales para jóvenes samurais y otros escritos*. Trad. de Raskin Gutman, Martin. Madrid: La esfera. 2002, pp. 238-239. Se trata de un artículo publicado en el diario *Sankei* el día 7 de julio de 1970, en cuyo final un Mishima completamente descreído afirma: “No puedo continuar alimentando esperanzas para el Japón futuro. Cada día crece más en mí la certeza de que, si nada cambia, *Japón* está destinado a desaparecer. En su lugar quedará, en una punta del Asia extremo-oriental, un gran país productor, inorgánico, vacío, neutral y neutro, próspero y cauto. Con los que consideran que ello puede ser tolerable, prefiero ni siquiera hablar.”

(3) Mishima, Yukio. “La Sociedad del Escudo”. En *Lecciones...*, pp. 152-153.

- | | | | | |
|------|---|---|------------------------------|----------|
| (4) | Mishima, Yukio. | “Introducción a la filosofía de la acción.” | En <i>Lecciones...</i> , p. | 163. |
| (5) | Mishima, Yukio. | “Introducción...”. | En <i>Lecciones...</i> , pp. | 164-165. |
| (6) | Mishima, Yukio. | “Introducción...”. | En <i>Lecciones...</i> , p. | 167 |
| (7) | Mishima, Yukio. | “Introducción...”. | En <i>Lecciones...</i> , pp. | 176-177 |
| (8) | Mishima, Yukio. | “Introducción...”. | En <i>Lecciones...</i> , p. | 180. |
| (9) | Mishima, Yukio. | “Introducción...”. | En <i>Lecciones...</i> , pp. | 189-190. |
| (10) | Mishima, Yukio. | “Introducción...”. | En <i>Lecciones...</i> , p. | 193 |
| (11) | Mishima, Yukio. | “Introducción...”. | En <i>Lecciones...</i> , pp. | 194-195 |
| (12) | Mishima, Yukio. | “Introducción...”. | En <i>Lecciones...</i> , p. | 197 |
| (13) | Mishima, Yukio. | “Introducción...”. | En <i>Lecciones...</i> , p. | 198 |
| (14) | Mishima, Yukio. | “Introducción...”. | En <i>Lecciones...</i> , p. | 201 |
| (15) | Mishima, Yukio. | “Introducción...”. | En <i>Lecciones...</i> , p. | 202 |
| (16) | Mishima, Yukio. | “Introducción...”. | En <i>Lecciones...</i> , pp. | 204-206 |
| (17) | Mishima, Yukio. | “Introducción...”. | En <i>Lecciones...</i> , pp. | 212-213 |
| (18) | Mishima, Yukio. | “Introducción...”. | En <i>Lecciones...</i> , pp. | 221-226 |
| (19) | Mishima, Yukio. | “Introducción...”. | En <i>Lecciones...</i> , p. | 228 |
| (20) | Este manifiesto y el relato de su muerte es tomado casi textualmente de Nathan, John. Op. cit., pp. | 268 | a | 274. |
| (21) | Mishima, Yukio. | “Proclama del 25 de noviembre de 1970”. | En <i>Lecciones...</i> , pp. | 246-247. |
| (22) | Mishima, Yukio. | “Proclama...”. | En <i>Lecciones...</i> , p. | 248 |
| (23) | Mishima, Yukio. | “Proclama...”. | En <i>Lecciones...</i> , p. | 251 |

- (24) Mishima, Yukio. "Proclama...". En *Lecciones...*, p. 253
(25) Yourcenar, Marguerite. *Mishima o la visión del vacío*. Buenos Aires: Seix Barral. Trad.

Ehttps://pequenosuniversos.wordpress.com/literatura/mishima-martir-de-la-causa-imperial-parte-2/nrique Sordo. 2002, pp. 140-141.



Tumba de Yukio Michima

SELENIA DE FELICE: MISHIMA ES UN GUERRERO DE LA VIDA EMBRIAGADO POR LA SEDUCCIÓN DE LA BELLA MUERTE ANTIGUA



08.04.2025

Eren Yeşilyurt

Aunque muchas de las obras de Yukio Mishima han sido traducidas al turco, su pensamiento sobre la política y la cultura aún no es suficientemente conocido en nuestro país. Mishima fue una figura importante que ha surgido en mi investigación sobre la revolución conservadora. El libro sobre el pensamiento de Mishima publicado por Seaplane Editions, «Yukio Mishima: Samurai infinito».

¿Puede hablarnos brevemente de Yukio Mishima?

Yukio Mishima, seudónimo de Kimitake Hiraoka, nació en Tokio en enero de 1925. Sigue representando uno de los casos literarios más fascinantes de la cultura japonesa del siglo XX. De noble ascendencia samurái, hace de sus obras un magnífico resumen de la coexistencia, a menudo conflictiva, entre modernidad, existencia espiritual y civilización industrial en el Japón de su tiempo. En 1949, su bestseller *Confesiones de una máscara* lo lanzó a la fama internacional y comenzó a viajar por

Occidente, donde descubrió la Grecia clásica y se enamoró de la filosofía de la belleza y la perfección. Los elementos clave de su narrativa nunca se separan de una constante búsqueda estética, desde la precisión del lenguaje elegido hasta los temas abordados: Belleza y Muerte, Belleza y Violencia, Belleza y Eros. Yukio Mishima fue también un excelente dramaturgo y experto en teatro nō, iniciado en el conocimiento de este arte por su abuela materna, que marcó profundamente sus primeros años, alejándolo de los cuidados de su madre y criándolo de hecho como un niño, en el ambiente antiguo y austero de su hogar. Podemos observar la historia de la vida de Mishima al mismo tiempo que la naturaleza de sus obras: de la fase introspectiva de *Colores prohibidos* y *Nieve de primavera* pasó en 1967 a *El camino del guerrero*, una interpretación personal del *Hagakure* de Tsunetomo Yamamoto, un samurái del siglo XVII. Durante los últimos años de su vida, su intención de proteger al Emperador se materializó en la fundación de un ejército privado financiado íntegramente por él, la Tate no Kai (o Sociedad del Escudo). El 25 de noviembre de 1970, tras asaltar la Agencia de Defensa Nacional, dirigida por el general Mashita, pronuncia un último discurso sobre la preservación de las tradiciones y el espíritu original japonés, pero los asistentes se ríen de él y se da cuenta del fracaso de su mensaje. Encarga entonces a su discípulo favorito como segundo durante el *seppuku* y lleva a cabo el suicidio ritual, relegando su figura a la historia del mundo para siempre.

¿Cuáles eran las principales críticas de Mishima al proceso de modernización de la sociedad japonesa? ¿Qué tipo de cultura defendía y cómo enfocaba el nacionalismo?

El proyecto de moldear la sociedad y la cultura japonesas de una forma considerada más vanguardista se remonta ya a la era Meiji (1868-1912), cuando el shogunato se orientó hacia la restauración del poder imperial en términos políticos. En aquellos años, jefes del ejército, médicos e ingenieros del Estado fueron enviados a Europa para aprender nuevas tecnologías en diversos campos mediante la observación práctica y la emulación/imitación, y regresaron a Japón con conocimientos sin precedentes que, de hecho, cambiaron la estructura del país en los años siguientes. ¿Pero a qué precio? La inspiración equilibrada en los nuevos descubrimientos culturales de Occidente acaba inevitablemente teniendo también un impacto negativo en el modo de vida japonés, que poco a poco se ve alterado en casi todas sus facetas. El ámbito que más sufre la desmesurada occidentalización es, sin duda, el inherente a las tradiciones,

desde las religiosas hasta las histórico-culturales. La crítica de Yukio Mishima, sin embargo, hay que ponerla en relación con el contexto cronológico en el que vive. La era Shōwa, correspondiente al reinado de Hirohito, es la más larga del Japón moderno-contemporáneo, pues comienza en diciembre de 1926 y termina en enero de 1989. Durante esta época, el país vivió el parteaguas de la derrota de la Segunda Guerra Mundial y la consiguiente declaración oficial de la naturaleza humana del Emperador – conocida como ningen-sengen –, que siempre había sido considerado como descendiente divino de la diosa del Sol, Amaterasu. En este marco de implosión de los valores axiomáticos que están en la base de la civilización japonesa, Mishima, que, como recordamos, llevaba un estilo de vida extranjero – a menudo vestía camisas italianas a medida, fumaba puros cubanos y tenía una casa amueblada al estilo barroco, por ejemplo –, reconfirma sin embargo su total fidelidad a la figura del Emperador, que encarna el verdadero espíritu de Japón. En *La defensa de la cultura* Mishima relata brevemente lo sucedido en febrero de 1936, cuando un puñado de jóvenes oficiales se echó a la calle para exigir una reforma del Estado que limitara el excesivo poder de las oligarquías financieras, esperando la participación activa del Emperador Hirohito, quien no sólo se desmarcó de ello, sino que procedió a una durísima condena que llevó a los soldados insurrectos que no habían cometido *seppuku* a la ejecución sumaria, tratándolos como vulgares asesinos. Aunque el autor se refiere a los Sucesos del 26 de febrero como sinónimo de revolución moral, la creencia en el Tennō sigue siendo la única forma de revolución permanente inherente al propio sistema imperial.

Desde el punto de vista de la «revolución conservadora», ¿qué aspectos del profundo apego de Mishima a la cultura tradicional y su deseo de una transformación política radical podemos combinar?

Siguiendo refiriéndonos a los Hechos del 26 de febrero, pero partiendo de un punto de vista alternativo, podríamos decir que el profundo apego a la cultura tradicional se expresa, según Mishima, a través de una restauración de los valores antiguos en la política, teniendo siempre en cuenta la centralidad del Emperador y reflexionando también sobre el ideal del Hakko-ichiu, es decir, «todo el mundo bajo un mismo techo», que defiende la universalidad de los valores japoneses y ve a Japón como embajador de su difusión por todo el mundo. Un aspecto peculiar: la literatura, debido al uso de la lengua japonesa, es un elemento importante en la configuración de la cultura y la política como forma.

¿Puede hablarnos del famoso debate de Mishima con los líderes estudiantiles de izquierdas en la Universidad de Tokio el 13 de

mayo de 1969? ¿Qué significados simbólicos aportó este debate al clima intelectual japonés y cómo influyó en las orientaciones políticas y filosóficas de las generaciones posteriores?

«Soy japonés. Nací así y moriré así. ¡No quiero ser otra cosa que japonés!». Esta afirmación fue pronunciada durante un encuentro con los universitarios de izquierdas de Zenkyōto el 13 de mayo de 1969, cuando Yukio Mishima fue invitado a la Universidad de Tōkyō para debatir con Akuta Masahito, en aquel momento una de las figuras más eminentes del área creativa del movimiento, hoy apreciado maestro del teatro japonés contemporáneo. En medio de este enfrentamiento, tan vivo y punzante que parece un combate de florete, Mishima reconfirmó dos puntos clave de su pensamiento, que sorprendentemente comportía con el Zenkyōto: el antiintelectualismo y la aceptación de la violencia, siempre que se apoye en un marco ideológico válido. La década de 1960 y 1970 de Japón está anestesiado frente a las penas pasado y dirige sus esfuerzos hacia una reconstrucción económica que, sin embargo, no encuentra correspondencia espiritual. En su país, Mishima es una figura detestada por la izquierda pacifista y mirada con desconfianza por la derecha conservadora, una presencia demasiado ecléctica como para otorgarle una posición política fija y adecuada.

¿Qué relación había entre la ideología de Mishima y su concepción del arte y la estética, en particular del cuerpo, la belleza, la disciplina y la muerte? ¿Cómo influyó en él a escritores y pensadores posteriores?

Como hizo Gabriele d'Annunzio en Italia, Mishima enmarcó su propia vida y sus obras en un vigoroso recuerdo del pasado, cuando la inmensa mayoría de la élite cultural se declaraba totalmente proyectada hacia un futuro distante. La vida y la literatura se convirtieron en dos elementos inseparables y probablemente no sea casualidad que Mishima fuera el traductor del vate al japonés. La ideología de Mishima encuentra en la estética y en su constante investigación un hilo conductor estrechamente ligado, sobre todo en sus novelas, a la carnalidad del cuerpo, a sus descripciones plásticas y a la llamada constante a una férrea disciplina. Baste recordar que el joven Yukio Mishima fue reformado cuando fue llamado a filas por considerársele excesivamente enclenque. Tras su viaje a Grecia años más tarde, pudo observar las perfectas proporciones de las estatuas clásicas y regresó a Japón con la intención de endurecer su cuerpo, comenzando así a practicar artes marciales y culturismo. La imagen de él con las manos atadas a la cabeza y atravesado por flechas en el costado, como San Sebastián, es tan popular que cada uno de nosotros la ha visto al menos una vez. Entonces, ¿por qué deberíamos

seguir hablando seriamente de Yukio Mishima? Cien años después de su nacimiento y a cientos de miles de kilómetros de distancia (no solamente en el aspecto) cultural, sigue ejerciendo una fascinación – aterradora para algunos – derivada de su deslumbrante relevancia.

¿Cómo se percibía a Mishima en Europa? ¿Qué paralelismos pueden encontrarse entre el nacionalismo de Mishima y las interpretaciones de la crisis cultural por parte de los intelectuales de derechas en Europa?

Al margen de los bestsellers, decir que la difusión y recepción de Yukio Mishima en Europa es tan amplia como la de otros autores japoneses, como Murakami o Kawabata, por ejemplo, es bastante arduo. Esta razón podría deberse también al carácter exquisitamente político-filosófico de algunas de sus obras, vuelvo a mencionar *La defensa de la cultura* en primer lugar, traducida como inédita por Idrovolante Edizioni. Para acercarse al Mishima político hay que tener algún tipo de interés por la historia y la cultura japonesas. Ciertamente, algunas estrellas como David Bowie o el fotógrafo Eikō Hosoe han contribuido a difundir su imagen en Occidente, pero ¿es realmente correcto considerar a Yukio Mishima un icono pop, como quieren hacernos creer algunas bibliotecas occidentales? En lo que respecta a los círculos intelectuales de derechas Yukio Mishima representa un hito por el carácter universalista de los ensayos político-filosóficos. *Sol y acero* o *Lecciones para jóvenes samuráis*, concebidos en una estructura ágil, didáctica y de fácil acceso, representan casi vademécums para todos aquellos que, como él para su tiempo y su país, construyen día a día su compromiso político militante como último baluarte en defensa de las tradiciones de su nación y esto es válido desde Lisboa hasta Budapest.

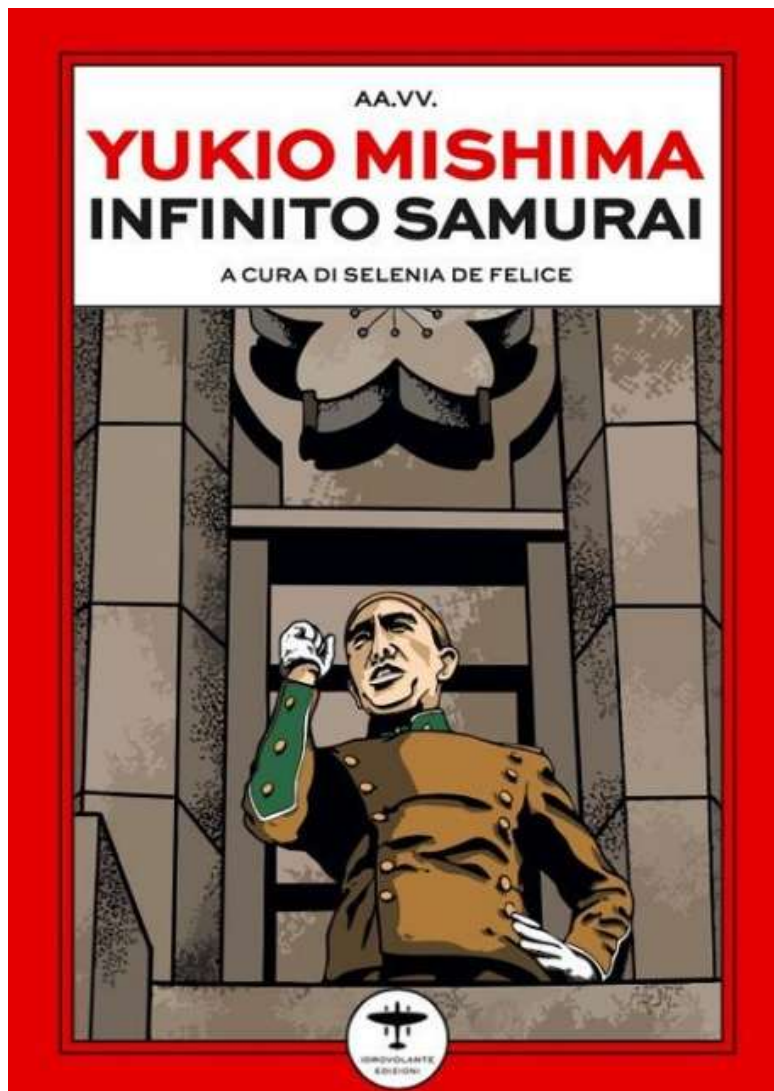
¿Fue el acto de *seppuku* realizado por Mishima el 25 de noviembre de 1970 la culminación de su búsqueda ideológica y estética o debe leerse como una expresión de profunda desilusión ante la modernización de la sociedad japonesa y sus propios ideales?

Yukio Mishima eligió el *seppuku*, el suicidio ritual practicado por los antiguos samuráis, como su acto de muerte, no por casualidad, sino precisamente como una demostración concreta y altamente dramática de desilusión con la sociedad japonesa, por entonces totalmente apática. No obstante, y al mismo tiempo, también podría pensarse en un deseo de conservación estética hasta el último aliento. En efecto, es un guerrero

de la vida embriagado por la seducción de la bella muerte a la antigua, antídoto infalible contra la lenta decadencia moderna.

Fuente: <https://erenyesilyurt.com/index.php/2025/04/03/selenia-de-felice-mishima-e-un-guerriero-della-vita-inebriato-dalla-seduzione-della-bella-morte-antica/>

Traducción de Juan Gabriel Caro Rivera



LA GRAN ÚRSULA, MARC BLOCH, MACRON Y EL MANTENIMIENTO DEL ODIO

Carolina Gunderode



Una GRAN DAMA nos dejó en la tarde del 20 de noviembre, doce días después de apagar sus 96 velitas. La revisionista alemana Ursula Haverbeck murió efectivamente en paz en su cama, rodeada de sus familiares y amigos, según afirmó su abogado, Me Wolfram Nahrath. ¡Qué extraordinario destino fue el de esta mujer elegante, bella, valiente, de corazón noble y generoso, que jamás se desvió de su amplia sonrisa que iluminaba su rostro y todo su ser, aun cuando estaba en el banquillo de los acusados y asumió con valentía y tenacidad a sus 90 años, la negativa de sus posiciones

inconformistas, enfrentándose a sus implacables enemigos que querían silenciarla para siempre enviándola a prisión hasta el fin de sus días!

Nacida en Hesse-Nassau, Prusia, el 8 de noviembre de 1928 bajo la República de Weimar, Ursula Meta Hedwig Haverbeck-Wetzel fue una de aquellas alemanas expulsadas, deportadas de Prusia Oriental tras el colapso del Reich en 1945. Pero de estas víctimas nunca hablamos, nunca redactamos su doloroso martirologio. Los estudiantes de secundaria y preparatoria en gran medida ignoran que quince millones de alemanes fueron expulsados brutalmente al final de la guerra, en condiciones horribles, de los territorios del este, y que varios millones de ellos murieron, a menudo de manera atroz, o llevaron para siempre cicatrices crudas en su carne y alma por esta deportación forzada. La memoria, como sabemos, tiene geometría variable. "15 millones de alemanes de las provincias perdidas del Este, incluido yo, fuimos expulsados de nuestros hogares. Este es el equivalente de la población escandinava. Imagínense: en la puerta aparece una nota: "Deben abandonar la casa mañana a tal hora, las llaves deben dejarse en la puerta, no pueden llevar más de 20 kg por persona", dijo sobre este tema Ursula Haverbeck en marzo de 2015 en una entrevista con Panorama. Una situación que viven hoy en día los palestinos y los libaneses. Pero no hacemos procesiones ni peregrinaciones en las escuelas, ni en Alemania ni en Francia, para recordar y mantener esta Memoria que está completamente oculta.



Tras este traslado forzoso, como se dice modestamente, Úrsula vivió cuatro años en Suecia y dos años en Escocia. Sin embargo, podrá realizar estudios universitarios en

pedagogía, filosofía y lingüística. El 31 de julio de 1970 se casó con el valiente historiador nacionalista alemán Werner Georg Haverbeck (1909-1999). Fue el fundador, en 1963, del Collegium Humanum en Vlotho. Tras su muerte en 1999, Ursula Haverbeck asumió la dirección de la institución. En 1992, fue la fundadora de una asociación para defender la memoria de los 12 millones de alemanes que perdieron la vida durante la Segunda Guerra Mundial. Organiza conmemoraciones, ofrendas florales y erecciones de monumentos que, por decirlo modestamente, no van en la dirección de los memoriales de la Shoah que desfiguran casi por todas partes, Alemania y Occidente. Desde la caída del Muro de Berlín en 1989, Ursula ha colaborado con grupos y partidos nacionalistas, como el NPD, para sentar las bases de una gran asamblea nacional en Alemania. Ella nunca más renunciará a este objetivo con una fuerza de carácter y una perseverancia que atraen admiración, incluso si la persecución al otro lado del Rin por nacionalistas y revisionistas es infinitamente peor que la que hay en Francia. El 9 de noviembre de 2003, en Vlotho, participó en la creación de la Asociación para la Rehabilitación de Personas Perseguidas a Causa de los Debates sobre el Holocausto. Ella se convierte en su vicepresidenta.



Fue entonces cuando comenzaron realmente sus tormentos político-judiciales. Pero nada hasta su último aliento la distraerá de su lucha por la justicia y la verdad. El 12 de noviembre de 2015, a la edad de 87 años, fue sentenciada a diez meses de prisión por "negacionismo", y luego a varias otras condenas en el otoño de 2016. Apeló sin éxito todas sus condenas y el 7 de mayo de 2018 comenzó a cumplir los dos últimos años de su sentencia de prisión después de ser puesta bajo arresto domiciliario por

la policía alemana que la había capturado como terrorista. Pasó casi tres años tras las rejas, hasta diciembre de 2020, cuando salió de la prisión de Bielefeld con más de 92 años, lo que la convirtió en la presa de mayor edad de Alemania e incluso de Europa, ¡y eso por una simple ofensa a su opinión! Apenas salió de su celda, y sin renunciar a ninguna de sus convicciones a pesar del largo tiempo que pasó en prisión, fue nuevamente acusada, juzgada en marzo de 2022 y condenada a un año de prisión. Apenas unos meses antes de su desaparición, fue condenada nuevamente, el 26 de junio de 2024, a otros 16 meses de prisión. Y eso sin contar los miles de euros en multas que ha tenido que pagar a lo largo de todos estos años.



Se dice a menudo que a medida que envejecemos, el hombre se vuelve más débil, menos resistente y que podemos hacer que se rinda más fácilmente porque el anciano exhausto quiere absolutamente tener paz. Ursula Haverbeck es un contraejemplo en este sentido. La llamada Dama Coraje demostró hasta sus últimos momentos que cuando alguien tiene dentro de sí el amor a la verdad y a la justicia, que tiene un corazón y un alma que arde, que está plenamente convencido de que está cumpliendo con su deber, que está dominado por convicciones fuertes e inquebrantables, entonces nada puede llevar a la renuncia o, peor aún, a la negación. A lo largo de su vida, Úrsula nunca vaciló, fracasó o traicionó. Ella se mantuvo fiel a sí misma, luchó como una leona por su pueblo difamado y calumniado y por su país ocupado y humillado. A diferencia de muchos otros que hablan sin saber, ella vivió una guerra. En su infancia y juventud vivió bajo la República de Weimar, luego bajo el Tercer Reich y después en un país ocupado y esclavizado.

¡QUÉ EJEMPLO tan asombroso y conmovedor es esta anciana, ciertamente impresionante en su porte, en su porte, en su elegancia, en su distinción, en su calma en la tormenta, en su capacidad de decir no, con su combatividad en cada momento, en su resistencia a la opresión, en su fortaleza de alma en las persecuciones que nunca cesaron! Hace falta valor, y digamos heroísmo –en su caso no se usa demasiado la palabra– para aceptar pasar casi tres años enteros en prisión a los 90 años, aunque seas inocente, no hayas hecho nada malo y los achaques de la vejez se sienten cruelmente. Este es el verdadero amor a la patria, el apego físico a la tierra de los padres hasta el sacrificio, la entrega de sí, el firme deseo de transmitir la verdadera historia del país, para no culpar más a las nuevas generaciones a las que repetimos una y otra vez que sus antepasados eran monstruos y de las que, muchas de ellas, traumatizadas como están, ya no quieren fundar un hogar y muchas veces incluso se esterilizan para que muera un pueblo que creen esencialmente criminal. ¡Hasta qué extremos puede llevar el mantenimiento de una Memoria odiosa, selectiva y calumniosa! Y esto no se aplica sólo a Alemania, sino también a toda Europa y a todo Occidente.



E incluso indirectamente para Oriente Medio, donde palestinos y libaneses son masacrados y genocidas, siempre en nombre de la Memoria de la Shoah, que da todos los derechos a una entidad terrorista que trata sistemáticamente como antisemitas a todos aquellos que denuncian sus abominables crímenes. Este

recuerdo, que no es más que el mantenimiento del odio, como denunció Mitterrand al final de su vida, pero combativamente ante un Elkabbach indignado en una impactante entrevista televisiva en 1994, sigue más que nunca lobotomizando cerebros y envenenando almas. El 23 de noviembre de 2024, durante un discurso pronunciado en Estrasburgo con motivo del 80º aniversario de la "liberación" de la capital alsaciana, Emmanuel Macron anunció la panteonización en 2025 del historiador judío Marc Bloch. En apenas siete años de presidencia, ésta es la séptima personalidad con la que el jefe de Estado entra en el Panteón. Después de Simone Veil en 2018 y su marido Antoine Veil, el escritor Maurice Genevoix en 2020, la activista estadounidense de los derechos civiles Joséphine Baker en 2021, el comunista Missak Manouchian y su esposa Mélinée Manouchian en 2024. Y en 2025, Macron llevará así al Panteón a Robert Badinter y Marc Bloch, otros dos israelíes, al igual que el matrimonio Veil. ¡La antigua iglesia de Santa Genoveva, dedicada a la patrona de París, se convierte en sinagoga! Aparte de Maurice Genevoix, todas las decisiones tomadas por Macron son efectivamente ideológicas y partidistas y demuestran hasta qué punto vivimos mentalmente bajo ocupación.



MUY RECIENTE DECISIÓN del Consejo de Estado que validó, el 14 de noviembre, la circular Darmanin del 9 de mayo de 2023 que prohibía preventivamente todas las manifestaciones llamadas de extrema derecha o ultraderecha porque eran susceptibles de causar perturbaciones inmateriales al orden público. , apoyar la discriminación y socavar los valores de la República también muestra hasta qué punto se violan hoy en día las libertades más fundamentales. En nombre de una Memoria selectiva y odiosa. En mayo de 2023 se prohibió un coloquio en el Instituto Iliade, donde se debía tratar el tema de la remigración. Y esta prohibición, ya validada en primera instancia por la justicia administrativa, ahora también está validada, de manera más general, por el Consejo de Estado, que legitima la circular de Darmanin. instituir censura previa, considerando inaceptables determinadas opiniones y posiciones políticas. La propuesta de una política de remigración se considera pues contraria a los principios de la República.



Por lo tanto, es un error creer que abandonando el terreno del revisionismo lograremos eludir de manera efectiva y permanente la censura. Porque cuando aceptamos una injusticia, otra, aún más grave, se vuelve legítima. Lo vemos ante nuestros ojos, ya no es sólo el revisionismo lo que hoy está prohibido, es el antisemitismo, es la política de remigración, es la defensa de la moral natural y de la familia tradicional, es la doctrina católica sobre la cuestión judía, etc. Siempre avanzábamos uno tras otro en la locura. Por eso debemos rechazar toda forma de censura y autocensura y decir simplemente lo que tenemos que decir. Cualesquiera

que sean los riesgos involucrados. Sin provocaciones innecesarias, sin dudas, pero sin debilidad, sin concesiones, sin alterar el mensaje, sin ocultar la verdad, sin aceptar la injusticia, la mentira y el crimen. En este sentido, Ursula Haverbeck es sin duda un ejemplo, un modelo, una antorcha que debe guiarnos, inspirarnos y animarnos en las ruinas y la oscuridad de hoy. Mientras se escuchen voces contra la opresión, aunque sean pocas, mientras la gente se levante contra la injusticia, aunque sean sólo un puñado, entonces no podremos desesperar por la falta de humanidad. [...]

RIVAROL, < jeromebourbon@yahoo.fr >

Políticamente incorrecto-25 de febrero de 2025



20 noviembre 2024

por Monika Schaefer

Hermosa Ursula Haverbeck, el trabajo de tu vida aquí en la tierra ya está hecho. Puedes volver a unirse con esos hermosos y fuertes héroes alemanes que te han precedido. ¡Tu espíritu, tu trabajo, tu compasión, tu gigantesca contribución en la corrección de la historia falsificada, nos han acercado inexorablemente hacia la victoria final! Tu espíritu seguirá viviendo en nuestros corazones y mentes. Sostuviste todo lo que es bello, verdadero y bueno. Te recordaremos.

¡Gracias!

EL TRUMPISMO COMO IDEOLOGÍA

Aleksandr Dugin

La revolución de Trump

El Estado Profundo y la historia del ascenso estadounidense

En primer lugar, habría que aclarar cómo en primer lugar – dado el poder del Estado Profundo – pudo Trump haber sido elegido en primer lugar. Esto requiere una explicación bastante extensa.



El Estado Profundo en EEUU es el núcleo del aparato estatal donde se encuentra su élite ideológica y económica. El Estado, las empresas y la educación en EEUU son un único sistema de vasos comunicantes que no se encuentra para nada separados. A esto se añaden las tradicionales sociedades secretas y clubes estadounidenses que solían desempeñar el papel de centros de comunicación entre las élites. Todo este complejo suele denominarse Estado Profundo. En este caso, los dos partidos principales – los demócratas y los republicanos – son dos caras de la misma moneda que expresan variaciones de un único modelo ideológico-político y económico encarnado por el Estado Profundo. El equilibrio entre ellos está diseñado sólo para

corregir algunos puntos menores, manteniendo una conexión con la sociedad en su conjunto.

Tras la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos pasó por dos etapas: la época de la Guerra Fría con la URSS y el campo socialista (1947-1991) y el periodo del mundo unipolar o “fin de la historia” (1991-2024). En la primera etapa, EEUU era un socio igualitario con la URSS, y en la segunda, derrotó completamente a su oponente y se convirtió en la única superpotencia (o hiperpotencia) mundial político-ideológica. El Estado Profundo – no los partidos ni ninguna otra institución – se convirtió en el sujeto-portador de esta idea de la dominación mundial.

Desde la década de 1990 esta dominación empezó a adquirir el carácter de una ideología liberal de izquierdas. Su fórmula era una combinación de los intereses del gran capital internacional y la cultura individualista progresista. Esta estrategia fue adoptada en su mayor parte por el Partido Demócrata estadounidense y entre los republicanos contó con el apoyo de los “neoconservadores”. La idea principal era la convicción de que sólo quedaba por delante un crecimiento lineal y constante: tanto de la economía estadounidense como de la economía mundial, así como la expansión planetaria del liberalismo y de los valores liberales. Todos los Estados y sociedades del mundo parecían haber adoptado el modelo estadounidense: democracia política representativa, economía de mercado capitalista, ideología individualista y cosmopolita de los derechos humanos, tecnología digital, cultura posmoderna centrada en Occidente. El Estado profundo estadounidense compartía esta agenda y actuaba como garante de su imposición en la realidad.

Samuel Huntington y la invitación a corregir el rumbo

Sin embargo, ya desde principios de la década de 1990 se alzaron voces entre los intelectuales estadounidenses que advertían de la falacia a largo plazo de este planteamiento. Samuel Huntington fue quien mejor expresó esta postura al pronosticar un “choque de civilizaciones”, la multipolaridad y una crisis de la globalización centrada en Occidente. En su lugar, sugirió que la identidad estadounidense debía reforzarse en lugar de diluirse y que las demás sociedades occidentales debían unirse en el marco de una única civilización occidental, ya no global, sino regional. Pero en aquel momento parecía que esto no era más que el exceso de cautela por parte escépticos particulares. Y el Estado Profundo se puso totalmente del lado de los optimistas del “fin de la historia”, es decir, de Francis Fukuyama, el principal oponente de Huntington. Esto es lo que explica el curso continuo de los sucesivos presidentes de EE.UU.: Clinton, Bush, Obama (aunque la primera presidencia de Trump no encaja en esta lógica) y Biden. Tanto demócratas como republicanos (Bush hijo) expresaron una única estrategia político-ideológica del Estado Profundo: globalismo, liberalismo, unipolaridad y hegemonía.

Un rumbo tan optimista para los globalistas comenzó a enfrentarse a problemas ya a principios de la década de 2000. Rusia dejó de seguir ciegamente a Estados Unidos

y empezó a reforzar su soberanía. Esto se hizo especialmente notable después del discurso de Putin en Munich en 2007, los acontecimientos en Georgia 2008 y culminó con la reunificación con Crimea en 2014 y el inicio de la Operación Militar Especial en el 2022. Todo esto iba completamente en contra de los planes de los globalistas. China, especialmente bajo el mandato de Xi Jinping, comenzó a aplicar una política independiente, beneficiándose de la globalización, pero levantando una dura barrera contra ella en cuanto su lógica entraba en conflicto con los intereses nacionales y amenazaba con debilitar la soberanía. En el mundo islámico crecían las protestas esporádicas contra Occidente, tanto a nivel de deseo de mayor independencia como de rechazo a los valores liberales que se imponían. En la India el Primer Ministro N. Modi llegó al poder con ayuda de los nacionalistas de derechas y los tradicionalistas. El sentimiento anticolonial comenzó a crecer África y los países de América Latina empezaron a sentirse cada vez más independientes de Estados Unidos y de Occidente en general. Esto llevó a la creación de los BRICS como prototipo de un sistema internacional multipolar en gran medida independiente de Occidente.

El Estado Profundo estadounidense se enfrenta a un grave problema: seguir insistiendo en su proyecto e ignorar el crecimiento antagonismo mundial, tratando de suprimirlo a través de los flujos de información, las narrativas dominantes y, finalmente, mediante la censura directa en los medios de comunicación y las redes sociales, o tener en cuenta estas tendencias y buscar una nueva respuesta a las mismas, cambiando su estrategia básica ante una realidad que ya no se corresponde con la valoración subjetiva de una serie de analistas estadounidenses.

Trump y el Estado Profundo

La primera presidencia de Trump todavía parecía un accidente, un fallo técnico. Sí, Trump llegó al poder en medio de una ola de populismo, apoyándose en aquellos círculos estadounidenses que cada vez más se daban cuenta de la inaceptabilidad de la agenda globalista y rechazaban lo *woke* (término usado por el liberalismo de izquierda para hablar del hiperindividualismo, políticas de género, feminismo, LGBT*, cultura de la cancelación, promoción de la migración, incluida la migración ilegal, teoría racial crítica, etc.). Fue entonces cuando se empezó a hablar del Estado Profundo en Estados Unidos. Había una contradicción creciente entre éste y el sentir de las amplias masas populares.

Pero entre 2016 y 2020 el Estado Profundo no tomó en serio a Trump y este último no logró aplicar reformas estructurales como presidente. Tras el final del primer mandato de Trump, el Estado Profundo respaldó a Biden y al Partido Demócrata, impulsando las elecciones y ejerciendo una presión sin precedentes sobre Trump, viéndolo como una amenaza para la unipolaridad globalista que Estados Unidos había estado siguiendo durante décadas con cierto éxito. De ahí el lema de campaña de Biden: *Build Back Better*, es decir, “Volvamos a construir, pero mejor”. Esto significaba: tras el “fracaso” de la primera administración Trump deberíamos volver a implementar la agenda liberal globalista.

Pero todo cambió entre 2020 y 2024. Aunque Biden, apoyándose en el Estado Profundo, restauró el curso anterior esta vez tuvo que demostrar que todos los indicios de la crisis del globalismo no eran más que “propaganda del enemigo”, “obra de agentes de Putin o China” y “maquinaciones de grupos marginales internos”.



Biden, apoyándose en la cúpula del Partido Demócrata estadounidense y en los “neoconservadores”, trató de presentar sus argumentos de tal manera que defendía que no se trataba de una crisis real, ni de problemas, ni del hecho de que la realidad contradecía cada vez más las ideas y los proyectos de los liberal-globalistas, sino de la necesidad de aumentar la presión sobre sus oponentes ideológicos: infligir una derrota estratégica a Rusia, frenar la expansión regional de China (el proyecto del *Cinturón y la Franja*), sabotear a los BRICS y otras tendencias de la multipolaridad, suprimir las tendencias populistas en EEUU y Europa e incluso eliminar a Trump (legal, política y físicamente). De ahí el fomento de métodos terroristas y el endurecimiento de la censura liberal de izquierdas. De hecho, fue bajo Biden cuando el liberalismo se convirtió finalmente en un sistema totalitario.

El Estado Profundo siguió apoyando a Biden y a los globalistas (entre sus representantes más significativos en Europa estaban Boris Johnson y Keir Starmer, Emmanuel Macron y Ursula von der Leyen). Las estructuras del ultra-globalista Soros también se han vuelto extremadamente activas, no sólo penetrando en todas las instituciones europeas, sino también desarrollando una actividad frenética para derrocar a Modi en la India, para preparar nuevas revoluciones de colores en el espacio post-soviético (Moldavia, Georgia, Armenia) y derrocar regímenes neutrales

o incluso hostiles a los globalistas en el mundo islámico, como era el caso de Bangladesh y Siria.

Pero esta vez el apoyo del Estado Profundo estadounidense a los globalistas no fue incondicional, sino condicional. Biden y sus seguidores tenían que ganar, demostrando que no había nada malo con el globalismo y que se trataba de un problema técnico que podía resolverse con violencia ideológica, mediática, económica, política y terrorista. Fue el Estado Profundo el que actuó como juez en este caso.

Biden perdió la confianza del Estado Profundo

Pero Biden no tuvo éxito por múltiples razones. La Rusia de Putin no se rindió y soportó una presión sin precedentes: sanciones, un enfrentamiento con el régimen terrorista ucraniano, que contaba con el apoyo de todos los países occidentales, desafíos a la economía y un fuerte descenso en la venta de recursos naturales y la incapacidad de acceder a la alta tecnología. Rusia superó todo esto y Biden no consiguió ganarle a Rusia. China tampoco dio marcha atrás y prosiguió su guerra comercial con EE.UU. sin sufrir pérdidas críticas. Modi no fue derrotado en la campaña electoral. Los BRICS celebraron una excelente cumbre en Kazán, en el territorio de Rusia, la cual está en guerra con Occidente. Se produjo el ascenso de la multipolaridad. Israel, violando todas las reglas y normas internacionales, cometió un genocidio contra Gaza y Líbano, anulando cualquier retórica globalista, y Biden no tuvo más remedio que apoyarlo.

Lo más importante es que Trump no se rindió, consolidando el Partido Republicano a su alrededor a una escala sin precedentes y continuó radicalizando la agenda populista. De hecho, en torno a Trump surgió gradualmente una ideología independiente. Su tesis principal era que el globalismo había sido derrotado y que su crisis no era obra de sus enemigos o de la propaganda, sino del estado actual del mundo. En consecuencia, era necesario seguir el camino de S. Huntington, no el de Fukuyama, volver a la política del realismo y a las raíces de la identidad americana (más amplia - occidental), dejar los experimentos *woke* y las perversiones. En una palabra, ajustar la ideología americana a los canones del liberalismo clásico temprano, basado en el proteccionismo y el nacionalismo. Ese es el proyecto de MAGA: *Make America Great Again*.

El Estado Profundo cambió sus prioridades

Precisamente porque Trump logró defender su posición en el horizonte del espacio ideológico estadounidense, el Estado Profundo no dejó que los demócratas lo eliminaran. Biden (también debido al atrofiamiento de sus facultades) fracasó en su proyecto del *Build Back Better*, no convenció a nadie y eso llevó a que el Estado Profundo reconociera la crisis del globalismo y sus viejos métodos de difusión.

Por eso esta vez le dio a Trump la oportunidad de ser elegido e incluso de reunir a su alrededor a un grupo radical de trumpistas ideológicos, representados por figuras

tan pintorescas como Elon Musk, J.D. Vance, Peter Thiel, Robert Kennedy Jr., Tulsi Gabbard, Kash Patel, Pete Hegseth, Tucker Carlson e incluso Alex Jones.

El problema es el siguiente: el Estado Profundo estadounidense, habiendo reconocido a Trump, se ha dado cuenta de la necesidad objetiva de revisar la estrategia global ideológica, geopolítica, diplomática, etcétera, de los Estados Unidos. Todo será sujeto a una minuciosa revisión a partir de ahora. Trump y el trumpismo, o más ampliamente el populismo, resultaron ser no un fallo técnico, no un cortocircuito accidental, sino una manifestación de una crisis real y fundamental del globalismo e incluso su fin.

El actual mandato de Trump no es sólo un episodio en la alternancia de demócratas y republicanos que perseguían los mismos objetivos custodiados y apoyados por el Estado Profundo independientemente de los resultados electorales de los partidos, sino que se trata del comienzo de un nuevo giro en la historia de la hegemonía estadounidense. Es una profunda revisión de su estrategia, su ideología, su diseño y sus estructuras.

El trumpismo como posliberalismo

Analicemos ahora de cerca los contornos ideológicos del trumpismo. El vicepresidente Vance se autodenomina explícitamente “posliberal”. Esto significa una ruptura completa y total con el liberalismo de izquierdas que se ha establecido en Estados Unidos en las últimas décadas. El Estado Profundo, que no tiene ideología alguna, está ahora aparentemente dispuesto a aceptar esta revisión del liberalismo e incluso promocionar un desmantelamiento del mismo. Así, ante nuestros ojos, el trumpismo está adquiriendo los rasgos de una ideología independiente, en muchos aspectos directamente opuesta al liberalismo de izquierdas que dominaba hasta hace muy poco.

El trumpismo como ideología es heterogéneo y tiene varias corrientes, pero su estructura general ya está más o menos clara. En primer lugar, el trumpismo niega el globalismo, el liberalismo de izquierdas (progresismo) y lo *woke*.

El trumpismo como negación del globalismo

El trumpismo rechaza abiertamente el globalismo, es decir, creer que toda la humanidad es un mercado único y un espacio cultural donde las fronteras entre los Estados-nación son cada vez más difusas debido a que los mismos Estados las suprimen progresivamente, transfiriendo sus competencias a autoridades supranacionales (como la UE). Los globalistas creen que esto conducirá al establecimiento de un Gobierno Mundial, como han declarado explícitamente Klaus Schwab, Bill Gates y George Soros. Todos los habitantes de la Tierra se convierten en ciudadanos del mundo (cosmopolitas) y reciben los mismos derechos en el contexto de un entorno económico, tecnológico, cultural y social común. La agenda de la pandemia y medioambiental son una herramienta de ese proceso conocido como el *Great Reset*.

Eso es completamente inaceptable para el trumpismo. En su lugar, el trumpismo insiste en la preservación de los Estados-nación o en su integración en civilizaciones, al menos en el contexto de la civilización occidental, donde el papel de Estados Unidos es unir a Occidente en torno a sí mismo. Pero unirse no bajo la égida de la ideología liberal globalista, sino bajo el estandarte del trumpismo. Esto recuerda mucho a S. Huntington, que abogaba por la consolidación de Occidente como un medio para confrontar a otras civilizaciones. En general, a esto se le denomina “realismo” en las relaciones internacionales, que reconoce la soberanía nacional y no exige su abolición. Un corolario del rechazo al globalismo es la crítica a la vacunación y a la agenda verde. En este caso, figuras como Bill Gates y George Soros son consideradas la encarnación del mal.

El trumpismo como anti-wokismo

Los trumpistas igualmente se oponen a la ideología woke (literalmente despierto) que consistente en:

- En la política de género y la legalización de la perversión;
- En la teoría racial crítica que llama a los pueblos anteriormente oprimidos a vengarse de los blancos;
- En el fomento de la migración, incluida la ilegal;
- En la cultura de la cancelación y la censura liberal;
- Y el postmodernismo.

En lugar de estos valores “progresistas” y antitradicionales de los liberales, el trumpismo llama a volver a los valores tradicionales (como los entiende EEUU y la civilización occidental), siendo esta una ideología anti-wokista.

En lugar de la teoría de la infinidad de géneros posibles se proclama que solo existen dos géneros naturales. Los transexuales y la comunidad LGBT* son considerados como perversiones marginales y no como una norma social. Se rechaza el feminismo y su virulenta crítica de la masculinidad y el patriarcado, lo que significa que la masculinidad y el papel de los hombres en la sociedad recuperan su posición central. Ya nadie tiene que pedir perdón por ser hombre. Por eso al trumpismo se le llama a veces bro-revolution, “la revolución de los hombres”.

En lugar de la teoría racial crítica se proclama la rehabilitación de la civilización blanca, pero el racismo blanco sólo es característico de las corrientes más extremistas del trumpismo. Por lo general, se limita a un simple rechazo de la crítica a los blancos por parte de los no blancos, siempre y cuando estos últimos no exijan el arrepentimiento obligatorio de los blancos.

Trumpismo vs. Migración

El trumpismo exige restricciones a la inmigración y la prohibición total de los inmigrantes ilegales con su deportación. Los trumpistas exigen una identidad nacional común: se supone que todos los que llegan a las sociedades occidentales procedentes de otras civilizaciones y culturas deben aceptar los valores tradicionales occidentales, en lugar de dejarlos hacer lo que quieran como insiste el multiculturalismo liberal. El trumpismo es especialmente duro contra los inmigrantes ilegales y el flujo de inmigrantes procedentes de América Latina, que está cambiando el equilibrio étnico en Estados enteros, donde los latinos se están convirtiendo en mayoría. Además, les preocupan las comunidades islámicas, que también están en constante crecimiento y no aceptan categóricamente las actitudes y exigencias occidentales (sobre todo teniendo en cuenta que los liberales no les exigieron que lo hicieran, sino que, por el contrario, consintieron a las minorías de todas las maneras posibles). Desde otro punto de vista, principalmente económico, los trumpistas tienen una actitud extremadamente negativa hacia China y sus negocios en EEUU. Muchos de ellos exigen la confiscación directa de los territorios e industrias que posee China en Estados Unidos.



Los afroamericanos no son considerados un gran problema, pero cuando empiezan a unirse en comunidades políticas agresivas como BLM (*Black Lives Matter*) y convierten a criminales y drogadictos en héroes (como en el caso de George Floyd), los trumpistas reaccionan con dureza y decisión. Está claro que la historia de Floyd y su “canonización” pronto será revisada.

El trumpismo frente a la censura liberal de izquierdas

Los trumpistas se oponen totalmente a la censura liberal de izquierdas bajo el pretexto de la corrección política y la lucha contra el extremismo, los liberales han construido un elaborado sistema de manipulación de la opinión pública, aboliendo de hecho la libertad de expresión, tanto en los principales medios de comunicación como en las redes sociales que controlan. Cualquiera que se opusiera mínimamente o se desviara de la agenda liberal de izquierdas era inmediatamente tachado de “extrema derecha”, “racista”, “fascista” y “nazi”, siendo sometido a la exclusión, ataques constantes, persecución legal e incluso la cárcel. La censura se hizo gradualmente total y el trumpismo, junto con otros movimientos antiglobalistas (principalmente en Rusia), así como las corrientes populistas europeas o los partidarios de la multipolaridad, se convirtieron en su objetivo principal.

Las élites liberales consideraron abiertamente a los ciudadanos de a pie como elementos débiles e inconscientes de la sociedad y redefinieron la democracia, ya no como el “gobierno de la mayoría” sino como el “gobierno de la minoría”. Todo lo que no coincidía con la agenda liberal de izquierdas era etiquetado como “noticias falsas”, “propaganda de Putin”, teorías conspirativas y opiniones extremistas peligrosas que requerían medidas punitivas. Así, la zona de lo aceptable se redujo drásticamente y todo lo que difería de los dogmas del liberalismo *woke* y ultraizquierdista fue reconocido como inadmisible, perseguido y atacado. Esto se aplicó a todos los principios del liberal-mundialismo: género, migración, teoría racial crítica, vacunación, etcétera. De hecho, el liberalismo se volvió totalitario y totalmente intolerante, entendiendo por “inclusividad” únicamente a quienes apoyaban el liberalismo.

El trumpismo rechaza radicalmente esto y exige el retorno de la libertad de expresión, abolida gradualmente en las últimas décadas. No se debe dar preferencia a ninguna ideología y se debe defender la libertad de opinión de todo el espectro ideológico, desde la extrema derecha hasta la extrema izquierda, siendo ese uno de los elementos centrales del trumpismo.

Trumpismo vs. postmodernismo

Los trumpistas también rechazan el posmodernismo, que suele asociarse a las tendencias liberales de izquierda “progresistas” en la cultura y el arte. Al mismo tiempo, el trumpismo aún no ha desarrollado su propio estilo y se limita a desplazar a la cultura posmodernista de su pedestal y a reclamar una diversificación de las actividades culturales. En general, el posmodernismo y su inherente nihilismo activo son opuestos a la defensa del trumpismo de los valores tradicionales: religión, deporte, familia, moralidad, etc. En su mayoría, los partidarios del trumpismo no son intelectuales sofisticados y exigen más bien una relativización de la dictadura posmoderna y una reconsideración de convertir al arte en algo degenerado.

Pero algunos ideólogos del trumpismo, por el contrario, proponen asumir la posmodernidad como tal de manos de los liberales de izquierda y construir un posmodernismo alternativo, un “posmodernismo de derecha”, por así decirlo. Llamam a adoptar el principio de la ironía y la deconstrucción, volviéndolo contra las fórmulas y cánones liberal izquierdistas, aunque anteriormente se hayan utilizado contra los tradicionalistas y conservadores.

Ya en la primera campaña electoral de Trump, sus partidarios se unieron en la plataforma 4chan, iniciando una producción en serie de memes irónicos y discursos absurdistas burlándose y provocando deliberadamente a los liberales. Algunos de ellos (como Curtis Yarvin o Nick Land) fueron incluso más allá y plantearon la tesis de una “Ilustración Oscura”, ofreciendo una lectura contraliberal de la misma e incluso pidiendo la instauración de una monarquía en EE.UU. El segundo al mando de Trump y que sin duda aseguró su victoria, Elon Musk, combina los valores tradicionales y la política de derechas con una carrera futurista hacia el futuro y un énfasis en el desarrollo tecnológico, algo posmoderno. Peter Thiel, uno de los mayores empresarios de Silicon Valley, sigue la misma línea.

De Hayek a Soros y viceversa.

La historia política de la humanidad en el último siglo, desde el punto de vista de los liberales de izquierda, ha pasado del liberalismo clásico a su versión izquierdista e incluso de extrema izquierda. Mientras que los liberales clásicos permitían las perversiones, pero sólo a nivel individual, nunca las convirtieron en norma, y mucho menos en ley. Los liberales progresistas han hecho exactamente lo contrario a lo que hacían los viejos liberales: han empezado a erradicar cualquier forma de identidad colectiva, llegando el individualismo hasta el absurdo.

Podemos rastrear este proceso a través del ejemplo de tres figuras icónicas de la ideología liberal del siglo XX: Friedrich von Hayek, el fundador del neoliberalismo, creía que debíamos rechazar cualquier ideología que prescribiera lo que un individuo debía pensar y hacer. Esto no dejaba de ser el viejo liberalismo clásico, que celebraba la libertad individual total y un mercado sin restricciones. Su discípulo Karl Popper desarrolló su crítica a las ideologías totalitarias del fascismo y el comunismo, lo que incluía a Platón y Hegel. Aunque los tintes totalitarios de Popper son ya claramente perceptibles. Popper llamaba a los liberales y partidarios del liberalismo como defensores de la “sociedad abierta”, y a todos los que piensan de otro modo los llamaba “enemigos de la sociedad abierta” e incluso prescribe que deben ser eliminados deliberadamente antes de que puedan perjudicar a la “sociedad abierta” o interferir en su formación. El discípulo de Popper, George Soros, da un paso más en esta dirección, llamando al derrocamiento de cualquier régimen antiliberal, apoyando a los movimientos más radicales – a menudo terroristas – que se oponen a regímenes tribalistas y castigando, criminalizando y eliminando sin piedad a los oponentes de la “sociedad abierta” en Occidente. Soros declaró que Trump, Putin,

Modi, Xi Jinping y Orban eran sus enemigos personales y comenzó a luchar activamente contra ellos (utilizando el enorme capital obtenido a través de la especulación). Fue él quien ideó las revoluciones de colores en Europa del Este contra la antigua Unión Soviética al igual que en el mundo islámico, e incluso en el sudeste asiático y África. Apoyó plenamente medidas atroces para restringir las libertades personales durante la pandemia, promoviendo la vacunación universal forzosa y persiguiendo con dureza a cualquier disidente cobarde. El nuevo liberalismo se volvió descaradamente totalitario, extremista y terrorista.

El trumpismo propone invertir esta secuencia Hayek-Popper-Soros y volver al principio, es decir, al liberalismo permisivo antitotalitario y clásico de von Hayek. Algunos trumpistas van incluso más lejos y piden volver al tradicionalismo americano que precedió a la Guerra Civil estadounidense.



Contradicciones dentro del trumpismo

Nuestro anterior repaso da una idea de los contornos más generales de la ideología del trumpismo. Sin embargo, se puede observar que dentro del trumpismo existen varias corrientes, en parte antagónicas, dentro de un movimiento general. Todos los trumpistas comparten en mayor o menor medida los puntos antes mencionados, pero ponen sus acentos en uno u otro punto, incluso entrando en contradicción con otras corrientes del movimiento.

Una de las líneas divisorias es lo que recientemente se ha denominado “el conflicto entre los tecnócratas de derechas y los tradicionalistas de derechas”: la derecha tecnológica y la derecha tradicional. El líder indiscutible y símbolo de los tecnócratas

de derechas es Elon Musk que combina el futurismo tecnológico (*tech right*), las promesas de un vuelo humano a Marte, el desarrollo de nuevas tecnologías con la promoción de valores conservadores y el apoyo activo al populismo de derechas. Su posición es bien conocida y ahora está siendo evaluada por Occidente.

Incluso antes de la toma de posesión de Trump, Musk comenzó a promover activamente una nueva agenda conservadora de derechas en su red social x.com, contraponiéndose a la agenda de Soros. Este último estaba tejiendo activamente una red liberal de izquierdas a nivel mundial, sobornando a políticos y cambiando regímenes en países hostiles a él, así como en países neutrales e incluso amigos. Ahora Elon Musk ha retomado esta tarea, y probablemente contará con el apoyo de Zuckerberg, el creador de Meta**, que recientemente se alineó con el trumpismo y prometió abolir la censura *woke* en sus redes Instagram** y Facebook**. Musk y el creador de PayPal Peter Thiel, junto con Zuckerberg, representan a los “tecnócratas de derechas”.



Pero dentro de Estados Unidos existe otra línea trumpista representado principalmente por Steve Bannon, exasesor de seguridad nacional de Trump (durante su primer mandato). Bannon y sus partidarios han sido apodados “tradicionalistas de derecha” (*trad right*).

El conflicto surgió en torno a la concesión de permisos de residencia ainmigrantes legales, que Musk apoyó y Bannon rechazó tajantemente. Esto último articuló las posiciones del nacionalismo estadounidense, cuyos partidarios son también el apoyo electoral más importante de Trump, exigiendo procedimientos más complicados para

obtener la ciudadanía estadounidense y esgrimiendo la tesis “América para los americanos”. Muchos apoyaron a Bannon, quien señaló a Musk que hacía poco que se había unido a los conservadores, mientras que los nacionalistas estadounidenses llevaban décadas luchando. Así es como en el trumpismo vemos las contradicciones entre el globalismo de derechas, el futurismo y la tecnocracia, por un lado, y el nacionalismo de derechas, por otro. Esta polémica ha sido abordada recientemente con ingenio por el cómico estadounidense antiwoke Sam Hyde.

Ha surgido otra línea de confrontación entre los trumpistas proisraelíes y antisraelíes. Es sabido que Trump, el vicepresidente Vance y Pet Hegseth, nominado como secretario de Defensa estadounidense en la nueva administración, se encuentran entre los partidarios incondicionales de Israel. La elección de Trump fue probablemente en parte consecuencia de su postura proisraelí y de su pleno apoyo personal a Netanyahu. El lobby judío es extremadamente fuerte en Estados Unidos.

Pero al mismo tiempo, realists como John Mearsheimer, Jeffrey Sachs o el famoso periodista inconformista y reportero de investigación Alex Jones no aceptan categóricamente esta vertiente del trumpismo, insistiendo en que Estados Unidos debería adoptar una visión más sobria del equilibrio de poder en Oriente Próximo y seguir una política de sus intereses directos, que la mayoría de las veces no coinciden en absoluto con los intereses de Israel. Al mismo tiempo, los partidarios de Trump pueden ocupar posiciones diferentes en estos dos asuntos. Por ejemplo, Alex Jones, que critica a Israel, apoya a Musk, mientras que el oponente de Musk, Steve Bannon, apoya a Israel.

Trumpismo y teoría generacional

Merece la pena decir unas palabras sobre la teoría generacional desarrollada hace algún tiempo por un par de autores, William Strauss y Neil Howe que servirá para explicar en cierta medida el lugar que ocupa el trumpismo en la historia política y social estadounidense.

Según su teoría en Estados Unidos existe un sistema de ciclos grandes (de unos 85 años, la duración convencional de la vida humana) y ciclos pequeños. Cada gran ciclo (*saeculum*, siglo) consta de cuatro partes o vueltas. Estas cuatro partes pueden considerarse como cuatro estaciones. La primera se llama “Alta” y se corresponde a la primavera. El segundo se llama “Despertar” y corresponde al verano. El tercero se llama “Desenvolvimiento” corresponde al otoño. Y la cuarta se llama “Crisis”, que se corresponde al invierno. Cada ciclo dura aproximadamente 21 años y va acompañado de una determinada generación. Por eso la teoría se denomina “teoría de las generaciones”. Se suele hacer referencia a ella cuando se utilizan expresiones como “la gran generación” (1900-1923), “la generación silenciosa” (1923-1943), “la

generación del baby boom" (1943-1963), "la generación X" (1963-1984), "la generación Y" (1984-2004) o "la generación Z o millennials" (2004-2024).

La teoría Strauss-Howe describe los años 40-50 del siglo XX como la primera generación del gran ciclo. Se trata de la primera vuelta del "gran ciclo" que los autores denominan "Alto". Este periodo se caracteriza por una poderosa movilización de la población, el auge social y el fortalecimiento de las instituciones sociales. Es una época de entusiasmo, optimismo, solidaridad y valores fuertes. Sigue el segundo ciclo: los años 60-70 del siglo XX, el "Despertar". Es la época donde todo se centra en el mundo interior: la época de los hippies, los psicodélicos y las búsquedas espirituales. Paralelamente, se produce un giro hacia el individualismo (espiritual) y comienza la corrosión de la solidaridad social. Es la época de la música rock y la liberación de las costumbres. Luego llega el ciclo de la descomposición gradual: los años 80-90 del siglo XX, es decir, el "Desenvolvimiento". Se pasa del individualismo espiritual al individualismo cotidiano y materialista. La sociabilidad se corroe y descompone. Los hippies y el rock clásico son sustituidos por el punk (sin futuro), el techno y la música industrial. De la década de 2000 a la de 2020 se produce el ciclo de la "Crisis", el actual, marcado por el atentado terrorista de los fundamentalistas islámicos contra el Centro de Comercio Libre de Nueva York: el 11 de septiembre. Le sigue la intensa intervención de EEUU en diferentes partes del mundo, luego la pandemia y la guerra en Ucrania. El tejido social se desintegra por completo. El optimismo se desvanece. La sociedad degenera rápidamente. Es la agonía final del último ciclo donde republicanos incompetentes o demócratas imbéciles llegan al poder: Bush Jr., el narcisista de Obama, el viejo demente de Joe Biden. El individualismo promueve la legalización de la perversión, el wokismo, las políticas de género, el posthumanismo y la ecología profunda.

La elección del 2024 se dio en el contexto de la teoría generacional del cambio de ciclo (*saeculum*). El trumpismo representa el Nuevo Siglo y el momento del comienzo de un nuevo ciclo, uno "Alto". Todas las tendencias del siglo anterior, y especialmente de la "Crisis", se dejan de lado. El liberalismo en forma de *wokismo* es descartado. El próximo ciclo comienza con nuevas actitudes, principios y reglas. Trump pone fin a la "Crisis" y marca la transición hacia lo "Alto".



Esta teoría generacional tuvo una recepción bastante favorable por parte de los académicos, pero cuando los liberales se dieron cuenta de que esta teoría estaba socavando su credibilidad ideológica, la atacaron mordazmente, tratando de demostrar que no era científica. Irónicamente, la disputa sobre si es científica o acientífica determinó el resultado de las elecciones de 2024 y la victoria de Trump sobre una parte del Estado Profundo. Es probable que algunas partes del Estado Profundo estén familiarizadas con la "teoría Strauss-Howe" y la consideren seriamente. En caso de ser real esta teoría, entonces no debe sorprendernos el rápido desmantelamiento que esta sufriendo el liberalismo de izquierdas y sus estructuras, no tiene sentido considerar el trumpismo como algo pasajero y temporal, tras lo cual habrá un retorno a todo lo anterior. Lo más probable es que ese retorno no vuelva a producirse, ya que el gran ciclo ha cambiado. Al menos si esta teoría es correcta. Hasta ahora parece bastante convincente.

La geopolítica del trumpismo

Pasemos ahora a otro aspecto del trumpismo: la política exterior, lo cual requiere que estudiemos en detalle el americanocentrismo y al expansionismo estadounidense.

Los ejemplos más claros son los anuncios de Trump sobre la anexión de Canadá como Estado 51, la compra de Groenlandia, el control del Canal de Panamá y el cambio de nombre del Golfo de México por el de Golfo de América. Todos estos son signos claros de un realismo ofensivo en las relaciones internacionales y, además, un retorno a la Doctrina Monroe después de un siglo de dominio de la Doctrina Wilson. La Doctrina Monroe del siglo XIX proclamaba que la prioridad de la política exterior

estadounidense era establecer el control sobre el continente norteamericano y, en parte, sobre el sudamericano, con el fin de debilitar o eliminar la influencia de las potencias europeas del Viejo Mundo sobre el Nuevo Mundo. La Doctrina Wilson, esbozada tras la Primera Guerra Mundial, se convirtió en la hoja de ruta de los globalistas estadounidenses al desplazar el centro de atención de EEUU como Estado-nación a una misión planetaria de extender las normas de la democracia liberal a toda la humanidad y mantener sus estructuras a escala mundial. Los mismos Estados Unidos pasaron a un segundo plano frente a esta misión internacional.

Durante la Gran Depresión Estados Unidos se desinteresó por la Doctrina Wilson, pero tras la Segunda Guerra Mundial volvieron a ella. De hecho, ha dominado las últimas décadas. En este caso, por supuesto, no importaba quién fuera el dueño de Canadá, Groenlandia o el Canal de Panamá: todos ellos eran regímenes liberal-democráticos controlados por la élite globalista.

Hoy Trump cambia drásticamente este enfoque: los EE.UU. como Estado vuelve a "importar" y exige que Canadá, Dinamarca y Panamá se sometan ya no al Gobierno Mundial (que Trump está disolviendo), sino a Washington, los EE.UU. y el mismo Trump, como líder carismático del ciclo de lo "Alto". El mapa de Estados Unidos con cincuenta y un Estados (si se cuenta Puerto Rico), Groenlandia y el Canal de Panamá ilustra vívidamente este giro de la Doctrina Wilson a la Doctrina Monroe.

Desmantelamiento de los regímenes globalistas en Europa

Lo que más ha desconcertado a Occidente es la rapidez con la que los trumpistas, incluso antes de asumir el poder, han comenzado a aplicar su programa a nivel internacional. Por ejemplo, Elon Musk en la red social X comenzó una campaña activa en diciembre del 2024 para eliminar a los líderes indeseables (para los trumpistas) en los Estados Unidos de América. Anteriormente esto lo hacían las estructuras de Soros para favorecer a los globalistas. Musk, sin perder tiempo, comenzó a realizar campañas similares, pero sólo a favor de los antiglobalistas y populistas europeos como "Alternativa para Alemania" y su líder Alice Weidel, Nigel Farage en Gran Bretaña y Marine Le Pen en Francia. También contra el gobierno danés, que no quería renunciar voluntariamente a Groenlandia, y Trudeau en Canadá, que se oponía a que su país se convirtiera en el verdadero 51º Estado de EEUU.

Los globalistas europeos, que son eslabones de la red que estaba antes en el poder, estaban completamente desconcertados y objetaron la interferencia directa de EE.UU. en la política europea, a lo que Musk y los trumpistas señalaron razonablemente que en su momento ninguno de ellos se quejó de Soros y su interferencia. ¡Ahora ha llegado una nueva versión! Si EE.UU. es el señor del mundo, entonces obedezcan, al igual que obedecieron a Obama, Biden y Soros, es decir, al Estado Profundo.

Musk, y muy probablemente Thiel, Zuckerberg y otros magnates de las redes globales, han comenzado a dismantlar el sistema globalista – principalmente en Europa – y a llevar al poder a líderes populistas que comparten las ideas y estrategias de los trumpistas. Quienes encajan en su modelo serían la Hungría de Orbán, la Eslovaquia de Fico y la Italia de Meloni, es decir, aquellos regímenes que ya habían apostado por los valores tradicionales y se oponían a los globalistas con mayor o menor resistencia.

Pero los trumpistas pretenden cambiar el poder por cualquier medio necesario en el resto de los países, haciendo lo mismo que sus predecesores globalistas. Ahora bien, una campaña sin precedentes ha sido lanzada por Musk contra Keir Starmer en Gran Bretaña, donde ha sido expuesto como un apologista e incluso brindado apoyo a “bandas de inmigrantes y violadores paquistaníes en el Reino Unido”. Si un ataque tan duro viene de Washington, entonces los británicos lo toman en serio. Musk está haciendo algo similar contra Macron y los liberales alemanes que intentan frenar el ascenso del populismo de derechas de Alternativa para Alemania.

Europa ya era proamericana, pero ahora Washington cambió de ideología al menos en 90 grados, si es que no lo hizo en 180 grados. Y tal giro resulta insoportable para los gobernantes europeos, que acaban de aprender a seguir los deseos de su amo como obedientes animales amaestrados en un circo. Se les exige que denuncien de inmediato aquello a lo que han servido fielmente (o más bien, cínica y falsamente) y que juren lealtad a la nueva ideología trumpista. Algunos jurarán, otros se resistirán. Pero el proceso se ha puesto en marcha: los trumpistas están demoliendo a los liberales y globalistas en Europa siguiendo las ideas de Huntington. Los trumpistas necesitan un Occidente consolidado como civilización integrada geopolítica e ideológicamente. De hecho, hablan de crear un Imperio estadounidense abiertamente.

El consenso antichino del trumpismo

Otra línea fundamental de los trumpistas en política internacional es la oposición a China. Para ellos, representa una combinación de lo que odian del liberalismo de izquierdas y del globalismo: la ideología de izquierdas y el internacionalismo. La RPC encarna ambas cosas a sus ojos y la asocian con las políticas de los globalistas estadounidenses.

Por supuesto, la China moderna es un fenómeno mucho más complejo, pero el consenso trumpista es que China, como bastión de la civilización no blanca y no occidental, ha utilizado la globalización en su beneficio y no sólo se ha elevado a la categoría de polo independiente, sino que también ha comprado gran parte de la industria, los negocios y las tierras estadounidenses. La deslocalización de la industria al sudeste asiático en busca de mano de obra más barata ha despojado a EEUU de su potencial industrial, de su soberanía y ha hecho al país dependiente del exterior.

Además, la ideología particular de China la hace ingobernable a los ojos de Washington. Los trumpistas culpan del milagro chino a los globalistas y China es su principal enemigo. En comparación con China, Rusia parece un problema secundario y, de momento, no interesa. En cambio, China se está convirtiendo en el enemigo número uno. Una vez más, toda la culpa del desorden mundial se atribuye a los globalistas estadounidenses.

La tendencia proisraelí del trumpismo



El segundo tema importante del trumpismo en política exterior es el apoyo a Israel y a la extrema derecha israelí. Ya hemos dicho que no existe consenso entre los propios trumpistas sobre el tema, pues existe una facción anti-israelí, pero en general la mayoría son proisraelíes debido a la teoría protestante del judeocristianismo, que asume la llegada del Masiaj judío como el momento de la conversión de los judíos al cristianismo y su rechazo del islam. La islamofobia de los trumpistas alimenta su solidaridad con Israel (y viceversa), lo que en general influye en su política hacia el Oriente Medio.

En este sentido, el polo chií del islam, el más activo en su política antiisraelí, es visto por los trumpistas como el principal mal de todos. De ahí su violento rechazo a Irán, a los chiíes iraquíes y a los houthis yemeníes, así como a los alauíes de Siria. El trumpismo tiene un duro sesgo antichií y, en general, es leal al sionismo de derechas y de extrema derecha.

Trumpismo vs. Latinos



El factor latino es crucial desde el punto de vista de la política interior estadounidense. Aquí también es importante S. Huntington, que hace varias décadas llamó la atención sobre el hecho de que la principal amenaza para la identidad norteamericana y los WASP (White Anglo-Saxon Protestant, protestante anglosajón blanco) eran los flujos de inmigración latinoamericana, que tiene una identidad católica-latina completamente diferente. Hasta cierto punto, sostiene Huntington, los anglosajones fueron capaces de asimilar a otros pueblos por medio del *melting pot*, pero con los flujos masivos de latinos hacen eso imposible.

De ahí que la fobia hacia la migración en los Estados Unidos sea tan importante, especialmente su aversión a la migración masiva procedente de países latinoamericanos. Fue contra esta ola que Trump comenzó a construir el Gran Muro durante su primer mandato en la presidencia.

Esto también influye en la actitud del trumpismo hacia los países latinoamericanos: los ven como izquierdistas y una fuente de criminalidad. El regreso de la Doctrina Monroe significa que EE.UU. debe controlar a los países latinoamericanos, lo cual conduce directamente al deterioro de las relaciones con México y, en particular, el control total del Canal de Panamá.

El olvido de Rusia y Ucrania

Rusia parece ser un factor sin importancia en la política internacional de los trumpistas. No tienen una ideología rusófoba *a priori* como los globalistas, pero tampoco sienten mucha simpatía por Rusia. Hay algunos rusófilos entre los trumpistas que creen que Rusia es una parte de la civilización cristiana blanca y que

resulta terrible e imprudente empujarla hacia los chinos. Pero son una minoría. Para la mayoría de los trumpistas, Rusia es simplemente irrelevante. Económicamente, no representa una competencia seria (a diferencia de China), no tiene una gran diáspora en los Estados Unidos y el conflicto con Ucrania es algo regional, sin importancia, que los globalistas (enemigos de los trumpistas) son responsables de provocar.

Por supuesto, sería bueno poner fin al conflicto en Ucrania, pero si esto no es posible, los trumpistas dejarán la solución a los regímenes globalistas europeos, que se agotarán y debilitarán en tal confrontación. Y esto solo beneficia a los trumpistas. Ucrania, por otra parte, no es algo importante y significativo y sólo llama la atención de los trumpistas para denunciar el aventurismo corrupto de un Obama y Biden. Por supuesto, en el conflicto ruso-ucraniano los trumpistas no son pro-rusos, pero no apoyan a Ucrania, especialmente como sucedió bajo la administración de Biden.



La multipolaridad pasiva del trumpismo

Merece la pena considerar la actitud del trumpismo ante la multipolaridad. La teoría de un mundo multipolar es difícilmente aceptable para ellos. El trumpismo es una nueva versión de la hegemonía estadounidense, pero la unipolaridad tiene aquí un contenido y una naturaleza completamente distintos al globalismo. En el centro del sistema mundial está Estados Unidos y sus valores tradicionales, es decir, el Occidente cristiano blanco, bastante patriarcal, pero que también reconoce la libertad, el individuo y el mercado. A todos los demás se les invita a seguir a Occidente o a quedar fuera de su zona de prosperidad y desarrollo. No existe

inclusividad, sino exclusividad. Occidente es un club al que hay que esforzarse para entrar.

Por lo tanto, a los trumpistas no les importan en absoluto las demás civilizaciones. Si insisten en su propio camino, que lo hagan. Es peor para ellos. Pero si quieren unirse a Occidente, tendrán que pasar una serie de exámenes. Y seguirán siendo sociedades de segunda clase. Es decir, no se trata de una multipolaridad activa y afirmativa, sino pasiva y permisiva: dicen que no podéis ser Occidente, sed vosotros mismos. Los trumpistas no van a construir un mundo multipolar, pero no tienen nada en contra. Surgirá de todos modos por un principio residual. No todo el mundo puede ser Occidente y el resto puede esforzarse por alcanzar este objetivo o aceptar seguir siendo ellos mismos.

Multipolaridad intraamericana

El elemento más importante de la ideología del trumpismo es que se concentra en los problemas internos de Estados Unidos. Las tesis de MAGA y *America First* lo enfatizan. Por eso los trumpistas se enfrentan al fenómeno de la multipolaridad no tanto en política exterior como en política interior. Sí, buscan establecer la hegemonía estadounidense sobre nuevas bases ideológicas, pero la política interior sigue siendo su prioridad. El trumpismo se enfrenta principalmente con el mismo Estados Unidos y no le interesa la multipolaridad o las civilizaciones independientes.

La teoría del mundo multipolar considera que existen siete grandes civilizaciones: occidental, ruso-euroasiática, china, india, islámica, africana y latinoamericana. Todas ellas forman una estructura heptarquial, en la que algunos polos ya están consolidados en Estados-Civilizaciones, mientras que otros se encuentran en un estado virtual. Este (con el añadido de la civilización japonesa-budista) es exactamente el escenario que describió Huntington. En política exterior, el trumpismo no se preocupa demasiado por la heptarquía. A diferencia de los globalistas, los trumpistas no tienen interés en sabotear la multipolaridad y atacar a los BRICS, pero tampoco están claramente interesados en promover la multipolaridad. Por lo tanto, la heptarquía se deja de lado frente a la política interna, siendo esta última una prioridad. Estamos hablando de diásporas masivas y a veces muy significativas en Estados Unidos. Desde que se han abolido las normas del wokismo y la inclusividad, vuelve a ser posible hablar libremente de razas, etnias e identidades religiosas en EEUU.

El gran problema, como hemos visto, es la diáspora latina que amenaza la propia identidad WASP de Estados Unidos, la cual está erosionando rápidamente. De ahí la demonización de todo lo que se asocia con los latinos: la mafia étnica, el flujo de inmigrantes a través del muro, la distribución de drogas por parte de los cárteles latinoamericanos, el comercio de bienes vivos, etcétera. La imagen que los estadounidenses tienen de América Latina es negativa y destructiva. Por lo tanto, el

polo latinoamericano es visto de forma oscura, lo que ya empieza a reflejarse en el deterioro de las relaciones con México. La Doctrina Monroe, que Trump ha hecho resurgir, presupone el dominio incondicional de EEUU en el Nuevo Mundo, lo que contradice claramente la formación de un polo independiente en América Latina. Aquí los trumpistas se radicalizarán más o menos.



El segundo factor interno es la creciente sinofobia. China es el principal competidor económico y financiero de EEUU, y la presencia de un poderoso factor chino en la economía norteamericana no hace sino exacerbar el tema. Este polo de la heptarquía tanto dentro como fuera de EEUU es considerado como hostil.

El mundo islámico ha sido tradicionalmente un adversario para los conservadores estadounidenses de derechas. El apoyo incondicional a Israel, por extremas que sean sus acciones, también está determinado en parte por la islamofobia. Las comunidades musulmanas están ampliamente representadas en los EEUU y en Occidente en su conjunto y los trumpistas son su enemigo.

El factor indio es completamente distinto. En la actualidad hay una enorme diáspora hindú en los Estados Unidos y en algunos sectores, sobre todo en Silicon Valley, predominan los hindúes. Los colaboradores más cercanos de Trump, como Vivek Ramaswamy y Kash Patel, son hindúes. El Vicepresidente Vance tiene una esposa hindú. Y Tulsi Gabbard, de etnia maorí de Hawái, ha adoptado el hinduismo como religión. Y aunque un segmento nacionalista de los trumpistas – en particular Steve Bannon y Ann Coulter – ha empezado recientemente a pronunciarse en contra de la creciente influencia de los hindúes en Estados Unidos y en el círculo íntimo de Trump,

la actitud general de los trumpistas hacia la India como polo dentro y fuera de Estados Unidos es positiva. Además, no ocultan su aspiración de convertir a la India en el principal proveedor de mano de obra industrial barata en lugar de China. En otras palabras, la actitud hacia la civilización hindú es más bien positiva.

El problema de África como tal no preocupa mucho a los trumpistas, pero este polo se conceptualiza principalmente a través del problema de los afroamericanos dentro de Estados Unidos. Su consolidación racial en oposición a los blancos, promovida por los globalistas, es vista como una amenaza. Por lo tanto, es probable que aquí prevalezca el factor de una mayor asimilación del segmento afroamericano y la oposición a su aislamiento. Esto también afectará a la regularización de la emigración de los africanos en Estados Unidos.

Otro miembro de la heptarquía es Rusia. Pero, a diferencia de las demás civilizaciones, la presencia de rusos en EEUU es extremadamente limitada. No representan ninguna masa étnica y la mayoría de las veces están plenamente integrados en los sistemas socioculturales de EEUU, fusionándose con la población blanca junto con representantes de otras naciones europeas. Por eso Rusia como polo no es tomada en cuenta por los trumpistas. La URSS fue en su momento el principal oponente geopolítico de EEUU y de Occidente en su conjunto. A veces esta imagen se proyecta sobre la Rusia moderna, pero esta imagen hostil fue tan activamente explotada por los globalistas en la etapa anterior que ha agotado completamente su contenido negativo. Para los trumpistas Rusia es más bien indiferente y no hostil. Aunque hay corrientes tanto rusófobos como rusófilos (menos numerosas) dentro del trumpismo.

Así pues, las actitudes de los trumpistas hacia la multipolaridad vendrán determinadas en gran medida por los procesos intraestadounidenses.

Así pues, el trumpismo es una ideología. Tiene dimensiones tanto político-filosóficas como geopolíticas. Poco a poco, se expresará de forma más nítida y clara, pero ya es fácil identificar sus principales características.

Notas:

*** El movimiento está reconocido como extremista y prohibido en el territorio de Rusia.**

**** La actividad de Meta (redes sociales Facebook e Instagram) está prohibida en Rusia por extremista.**

Traducción de Juan Gabriel Caro Rivera

<https://www.geopolitika.ru/es/nuestra-mision>



LAS 4 TESIS DEL GRAVE ERROR “NI WASHINGTON NI MOSCÚ”

Jordi Garriga

Esta consigna, que algunos nacionalistas europeos acogen de buena fe, es un error. Pero es incluso algo peor, ya que es un grave error, porque detrás se oculta una idea que condena para siempre la realización de la potencia europea, de la Europa unida y soberana, única salida y única esperanza para los diversos pueblos europeos.

Este grave error se puede explicar mediante 4 tesis, sencillas de explicar y todavía más fáciles de comprender si somos capaces de observar la realidad ante nuestros ojos, no mediante intermediarios emocionales y anacrónicos.

Las 4 tes

1. Designar a Rusia como enemigo condena a Europa. Nos condena en primer lugar porque crea un rechazo y una enemistad con un vecino, con quien nos unen lazos culturales, históricos y sanguíneos. Un vecino que, tras librarse del régimen soviético, nunca ha sido una amenaza desde entonces y siempre ha deseado tener buenos tratos con nosotros. Cerrar esa puerta significa cerrar la puerta a oportunidades de prosperidad conjunta. Si además se designa a Rusia como un enemigo al que es necesario combatir con el esfuerzo bélico, estamos firmando nuestra sentencia de muerte en vida: Europa

no puede conquistar Rusia. Y Rusia, si lo intentara, lo haría con un enorme coste y con resultados inasumibles. Se pretende generar un estado de guerra eterna en la frontera al más puro estilo "1984". Y para mantener esa situación, Europa necesitaría el auxilio de los EEUU, luego su eterna sumisión al "salvador". Un conflicto eterno que nadie puede ganar justificaría una represión eterna, censura eterna y una culpabilidad eterna de Rusia, mientras los EEUU seguirían siendo los amos del planeta y los europeos un pueblo aplastado eternamente, bajo una oligarquía como la actual UE.

2. Rusia no es una potencia global. Desde su hundimiento como parte de la superpotencia soviética en 1991, Rusia en los últimos 30 años se limitó a observar con toda la impotencia (nunca mejor dicho) cómo los EEUU hacían y deshacían en el planeta sin apenas oposición, bombardeando Europa, Oriente próximo, interviniendo en todos los continentes y pasando por encima de todo tratado o pacto que pudiera menoscabar sus intereses. Rusia resistió lo que pudo, pero no pudo evitar que la OTAN avanzara hacia el Este, cuando ya el peligro comunista soviético había desaparecido, encerrando a los rusos en su vasto espacio, pero con todas las rutas y accesos cortados para que no pudiera desarrollarse con normalidad, siendo un territorio con tantos recursos y posibilidades. No es justo que entre los líderes del movimiento nacionalista europeo haya personas traumatizadas por lo que padecieron sus padres o abuelos, y que por eso mismo condenen a las jóvenes generaciones de nacionalistas europeos a adoptar posturas anacrónicas, irreales o directamente suicidas. Como mantener un enemigo eterno, por ejemplo.

3. China sí es una potencia global. Resulta paradójico que esta potencia haya surgido del menosprecio al que Occidente, en su lógica racista y supremacista al considerarse como el modelo racional más lógico del mundo, sometió a China, vista como un tercer mundo destinado a la explotación industrial más extensa, vista como una fábrica al estilo del dorado siglo XIX del capitalismo, generando enormes beneficios a todas las multinacionales occidentales, instalando allí sus fábricas ante la imposibilidad de trasladar millones de esclavos amarillos, tal y como hace con los de otros colores. El gobierno chino, y su herramienta principal, el Partido comunista, iniciaron un Gran Juego que han sabido jugar muy bien, logrando en estos 30 años desplazar a Japón y EEUU como primeras economías planetarias, ganando influencia y aliados, haciendo de Asia el nuevo espacio donde se juega el destino del mundo. Entonces, ¿no sería mejor decir "Ni Washington ni Beijing"?

4. Rusia y EEUU ya no son hermanos gemelos. En el pasado, el lema "Ni Washington ni Moscú" era perfectamente coherente y todo nacionalista europeo debía enarbolarlo necesariamente, para que su combate tuviera algún sentido verdadero. La tercera posición era una posición verdadera, que se oponía a las otras dos. Esto funcionó hasta 1991, cuando se arrió en Moscú la bandera roja con la hoz y el martillo de la ya difunta Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), de la cual Rusia formaba parte. Hubo un cambio, y es que Rusia dejó de ser el brazo armado del comunismo mundial.

En cambio, los EEUU seguían siendo el brazo armado del capitalismo mundial. Es más: ahora se habían convertido en el representante único del Globalismo. Ambos sistemas, comunismo y capitalismo, bebían de la misma filosofía economicista y progresista del bienestar material y del desarrollo infinito como fuente de la felicidad humana. Dos caras de la misma moneda a la que todo nacionalista europeo debía enfrentarse. Esa situación ya no existe, tal y como dejaron de existir Napoleón o Bismarck. Es absurdo situar al mismo nivel a una potencia global y a una potencia regional; a una nación cuyos símbolos son el dólar, la estrella y la bandera arcoíris, con otra que enarbola el rostro de Cristo y el águila bicéfala; al paraíso de la ideología woke y el individuo desarraigado con una sociedad que huye de las aberraciones y los experimentos sociales.

En conclusión, es necesario recurrir a la inteligencia y hacerse preguntas:
¿A quién beneficia que un nacionalista europeo diga que Rusia es su enemigo?
¿Quién nos enemista con Rusia?
¿Por qué deberíamos ser enemigos de Rusia?
¿No es mejor decir simplemente "Europa unida y soberana"?



LOS FACHAS Y ULTRA DERECHA CON ISRAEL: ¿QUÉ RAZON HAY PARA ESTE CAMBIO?

Ramón Bau



El líder del partido de derecha Vox Santiago Abascal dando todo su apoyo al Estado de Israel contra Palestina

Hace unos, digamos, treinta años, casi todos, por no decir todos, los partidos, grupos y asociaciones alternativas y nacionalistas era anti sionistas, poco simpatizantes de los judíos por decirlo suavemente. Recuerdo solo a Blas Piñar como simpatizantes de los sefarditas, pero la realidad es que el 99% de los militantes de Fuerza Nueva no lo eran en absoluto.

Y desde luego los grupos Nacional Revolucionarios en toda Europa eran claramente contrarios a Israel y tenían muy clara la influencia sionista en el capitalismo y en el marxismo, así como su nefasto apoyo a los temas anti éticos progresistas, incluyendo al arte-basura.

La mayoría de partidos que ahora llamamos de 'extrema derecha' nacieron de grupos NR que fueron prohibidos o perseguidos, y para seguir

en acción cambiaron a partidos más moderados, pero seguían siendo anti sionistas. El propio J. M. Le Pen fue condenado por comentarios poco favorables a los judíos, y mucho más los primeros dirigentes del Front National como Duprat o Vial.

Pero desde hace unos años el cambio ha sido tremendo en este tema, radical, pero no inesperado o casual.

La enorme invasión de inmigrantes islámicos provocó dos problemas paralelos.

1- Las presiones de los anti racistas y de los poderes capitalistas, con su poder en los medios de masas, promovieron una enorme cantidad de ventajas, permisividad y apoyo al islamismo, combatiendo al propio pueblo europeo. Drogas, violencias, guetos, agresiones, subvenciones, imposiciones...

El islamismo se convirtió en un constante problema de convivencia y de enfrentamientos en las ciudades, y los grupos de extrema derecha y muchos NR usaron este tema como elementos centrales de su posición electoral y politiquera.

2- Las comunidades judías en Europa se empezaron a preocupar. Si habían favorecido, y seguían favoreciendo, todo lo que fuera destruir la comunidad y la identidad popular europea, el excesivo poder de voto de los 'nuevos' electores salidos de la inmigración les preocupaba mucho. Eran anti judíos radicales, debido a la brutalidad de Israel, así que la influencia creciente de las masas islámicas (especialmente en la izquierda) era un peligro para la influencia, hasta ese momento total, de los grupos judíos europeos.

Estos problemas llevaron al sionismo a plantearse un plan: hacer pro Israel a los nacionalistas europeos como forma de lucha contra el Islamismo. No era algo fácil, pues la invasión inmigratoria estaba fomentada y apoyada por los medios de información sionistas y por el progresismo, siempre infiltrado de judíos.

Pero contaban con un aliado: la politiquería de los partidos de extrema derecha, ansiosos de votos y apoyos, de quitarse de encima la acusación de 'fascistas', sin importar la coherencia o el tema ideológico, que quedaba al servicio del voto y el aplauso.

Esta táctica ya había tenido éxitos con varios Papas y dirigentes de las iglesias evangélicas, ansiosas también de ser apoyados por los medios de masas.

¿Como es posible el cambio tan radical en las posiciones políticas de los 'nacionalistas' europeos e incluso de algunos grupos que se llaman NR? Se desprestigiaba o ilegalizaba a los dirigentes reacios al cambio, se acusaba a los partidos como el NPD alemán de casi ilegales, se apoyaba a partidos de 'extrema derecha' nuevos o refundados pero en la línea pro sionista.

El éxito fue total. Los partidos electoralistas no daban importancia a la formación profunda en ideología, valores y estilo, sino solo al voto politiquero. Se puede decir que todos los partidos de extrema derecha actuales son pro sionistas, incluso han ido a Israel a presentar sus respetos al Amo. Incluso algunos son ultras Pro Israel, como el caso de Vox.

La politiquería anti islam es su centro y por tanto ser Pro Israel es lo natural.

El mal ha llegado incluso a grupos que se presentan como 'para fascistas', como este de Polonia y algunos de la Ucrania comandada por un judío. Y cada vez más.



EL PROBLEMA DE BASE:

En realidad, este cambio se debe no tanto a las presiones de los grupos sionistas dedicados a fomentarlo, como a los propios males del movimiento anti sistema.

Es la falta de formación cosmovisiones y esencial, que se ha cambiado por las estrategias y tácticas politiqueras orientadas al voto y al llamado 'éxito' a corto plazo.

Vencer enemigo externo es mucho más fácil que al interno, que normalmente no se sabe ni siquiera detectar.

El enemigo interno es la idea de lograr aplausos, aunque sea a costa de ceder en los principios y la coherencia. Este es un mal que no es exclusivo

de los antisistema llamémosles de derechas, sino, incluso más, de las izquierdas, donde todo el marxismo y las posiciones proletarias hace tiempo que no existen y han sido cambiadas por el progresismo.

En vez de analizar de donde viene el apoyo a la invasión inmigratoria y de donde sale la destrucción de la identidad popular europea, se reduce todo a la búsqueda de voto politiquero.

Es fácil tener votos criticando las actuaciones superficiales del islamismo, pero en cambio no se logran denunciando al capitalismo global como la base, tanto de la invasión inmigratoria como de la destrucción de la identidad popular.

Y así pasa en todos los problemas, se centran en las hojas y no en las raíces, de forma que las tácticas tomadas son totalmente erróneas.

Para colmo se creen que cediendo lograrán cambiar el sistema, cuando lo que hacen es reformarlo y ayudar a que se mantenga en sus bases fundamentales, corrigiendo algo sus errores.

La formación en Cosmología junto a la comprensión del entorno y las posibilidades reales a medio o largo plazo, son lo esencial, son la base de toda revolución futura.



EL DERECHISTA EDUARDO VERÁSTEGUI: "DE SER PRESIDENTE DE MÉXICO, ISRAEL Y ESTADOS UNIDOS SERÍAN MIS MEJORES ALIADOS"

EL MUNDO INDOEUROPEO: UN HOMENAJE A JEAN HAUDRY

(1934-2023) (1)

PONOCRATES

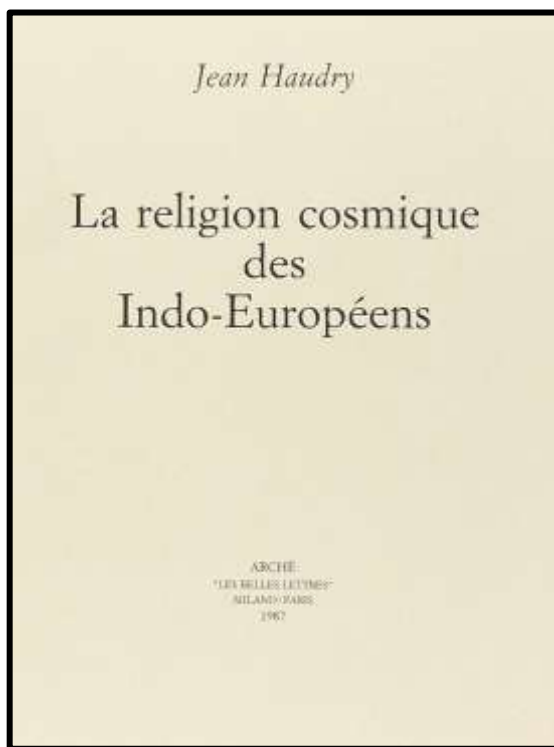


JEAN HAUDRY

La enajenación cultural, especialidad de las sectas monoteístas, no empezó en el siglo XVIII con el asalto a la humanidad por parte de los fanáticos instalados en la City de Londres. En el Imperio Romano, agrupaciones llamadas “galileos”, comenzaron a borrar la memoria de los pueblos, ejecutando a sus élites, para tratar de convencer que todo se debía a la Revelación que ellos predicaban. Fue de tal manera que, poco a poco, los Reyes en Europa perdieron el recuerdo de sus orígenes y, se daba por asentado, que descendían del Rey David u otras estulticias semejantes.

Una vez que los jesuitas -al remolque de los navegantes-, se instalaron en la India y en China, un nuevo conocimiento empezó a publicarse. Se dieron momentos de fricciones entre los fanáticos religiosos y los más “ilustrados”, esto es, aquellos que estaban ansiosos por escuchar otras interpretaciones. En particular, Bossuet (1627-1704) situaba a toda la humanidad entre los relatos cristianos; cualquier reinado o cultura, corroboraba las enseñanzas de la Revelación. Al contrario, el filósofo Voltaire (1694-1778) admitía la pluralidad y la relatividad de las culturas, lo que autorizó una historiografía que respetara a los demás. Así, el nacimiento del

indianismo, con el descubrimiento de la India, va a hacer estallar la Historia Universal que seguía el estilo de Bossuet, para que, por fin se descubra la unidad Indoeuropea, imponiéndose una rearticulación de los conocimientos que irán de la lingüística hasta la historia, la antropología y la etnología. Lo que cambió la manera de pensar el Mundo.



Una fase importante en el estudio del mundo Indoeuropeo, fue la obra de Georges Dumézil (1898-1986) quien aprendió a leer los textos antiguos, a analizarlos con el método del filólogo Marcel Granet (1884-1940) (2). Gracias a tal disciplina intelectual que elimina las exégesis piadosas, Dumézil descubrió estructuras ternarias en las culturas indoeuropeas, estableciendo que, más allá del tiempo y del espacio, hay una correspondencia entre ellas. Pero este genio no tuvo la posibilidad de indagar cómo se habían originado las tres funciones sociales que detectó a lo largo de sus investigaciones: Soberanía, Fuerza, Abundancia. De la siguiente generación, fue el Maestro Jean Haudry, quien encontró la solución: la religión cósmica.

Parte I - La religión cósmica.

La reconstrucción lingüística permitió desvelar la más antigua estructura religiosa. La religión cósmica designa un conjunto coherente de representaciones, concerniendo al nivel cósmico, a los dioses, a la sociedad y al individuo. Se trata de una concepción del mundo proviniendo de una reflexión sobre los tres principales ciclos temporales:

el día, el año, el ciclo cósmico. Los tres son homólogos, pues cada uno tiene una parte diurna, una parte nocturna, una aurora y un crepúsculo. La parte nocturna es negra, la parte diurna blanca, la aurora y el crepúsculo son rojos. Estos tres colores fundamentan a su vez las tres castas de la India védica: soberanía- fuerza- abundancia, así como las tres naturalezas del hombre.

La cosmología arcaica concebía cielos giratorios, en donde los dioses habitan el cielo del día, los demonios el cielo de la noche, y el tercer cielo, el "rojo" -que se ubica entre los dos-, tiene sus propias divinidades. La principal se llama "Auroras" en plural (porque renacen de manera permanente). Aurora es la "hija del cielo del día" y sus hermanos son los gemelos divinos: Cástor y Pólux, para los griegos; los Asvins del Veda, cuyo nombre significa "poseedores de caballos"; los héroes germánicos, Hengest y Horsa. La mitología de esas divinidades expresa principalmente el deseo de que regrese la bella estación del año, y el temor de que se detenga el discurrir de los años. Tal visión del mundo nació hace mucho tiempo en el seno de una comunidad lingüística y étnica, posiblemente al inicio del neolítico o al final del paleolítico, cuando la sobrevivencia era precaria y dependía de los ciclos estacionales. Las homologías entre verano-día y entre invierno-noche, dan indicios de un hábitat nórdico. Como se aprecia, el grupo básico era la "cuadrilla" primitiva, sin más distinciones. Cabe señalar que, a partir de lo reconstruido por Dumézil, dentro de la religión cósmica Jean Haudry relaciona el orden de las tres funciones de esta forma: la soberanía es lo mágico-religioso, la fuerza representa la guerra y la abundancia se relacionaba con la producción/reproducción. Posteriormente, en la Edad de Bronce, seguida por la Época de Hierro, aparece la religión de la verdad.

La religión de la verdad.

Jean Haudry da la apelación de "religión de la verdad" a la innovación religiosa indoiranio, autenticada por la designación del culto positivo: sacrificio, elogio, rezo; tiene como finalidad el no ofender a las divinidades. Al mismo tiempo, emergen un conjunto de otros dioses cuyo culto será negativo: Mitra-contrato, Váruna-juramento, Bhága-porción; son valores que deben prevalecer, por lo que no hay que ofender antes de cualquier rezo, alabanza y/o sacrificio. Esta religión *de la verdad*, describe lo esencial de la religión indoiranio. Los dioses principales son en Irán, Ahura Mazda y Mitra, en la India védica, los Aditáis. Algo parecido se desarrolla en el mundo germánico en el que es importante respetar las libaciones, porque los dioses son los garantes de las promesas hechas. La terminología religiosa evoca las nuevas preocupaciones de la sociedad heroica; siendo fieles al Señor, acatar los tratados, tiene más peso que los enlaces familiares o la jerarquía de las funciones. Como resultado, se desarrolló una nueva forma de pertenencia social; el compañerismo

como constitución de agrupaciones de hombres armados al servicio de un Señor (por ejemplo, Aquiles y sus Mirmidones o los 300 Fabii citados por Tito-Livo).

Al lado de la reconstrucción de las estructuras religiosas indoeuropeas, el Maestro Jean Haudry se centró en el caso griego, porque la filosofía griega renovó la perspectiva cultural europea a tal punto, que, Georges Dumézil, por ejemplo, consideraba que no se observaba mucha herencia trifuncional en ella. En un texto famoso, Jean Haudry presenta la *Ilíada* vista desde el Monte Olimpo, y relaciona el ciclo de la guerra de Troya con la religión cósmica.

La *Ilíada* desde el Olimpo (3).

Aquí se expone cómo la leyenda de Troya se inspira del mito de una Aurora raptada (Helena), cautiva, luego liberada. La religión cósmica está presente en los principales actores divinos de la *Ilíada*: Zeus es el Cielo del día; Hera representa la bella estación del año; Afrodita y Atenea son otras figuras de las Auroras, mientras que Leto encarna la noche, etc. Las acciones descritas en la obra de Homero se interpretan según el esquema indoeuropeo primordial.

- Helena posee varios rasgos de la Aurora. Como Afrodita, es hija de Zeus y, como origen del año (o del ciclo cósmico), expresa el erotismo. Atenea, otra aurora, encarna el aspecto guerrero, es una entidad del cielo rojo. La madre de Aquiles, Tetis, es otra representante más: casada con un mortal, lo abandonó cuando éste envejeció; su hijo también es mortal: lo perderá, lo llorará, pero tiene el poder para inmortalizarlo.
- La estructura de la *Ilíada*: el año de los dioses.



En el ciclo anual de las regiones cerca del Polo, el año se compone de una parte diurna, de una parte nocturna y de dos crepúsculos. Esta es la estructura de base en la obra de Homero. En este ciclo se insertan las peripecias y los episodios simbólicos.

Todo empieza durante una noche anual de 12 días. Sigue una aurora encarnada por Tetis y, después de la reconciliación de Zeus con Hera, la bella estación, comienza una primera fase guerrera que terminará cuando Zeus lo ordene porque es el "día largo" del primer año de los dioses. Zeus duerme (nueva noche del año de los dioses) y, cuando despierta, la segunda aurora iniciará una nueva estación guerrera bajo su autoridad (nuevo día del año divino).

Jean Haudry explica que, desde el punto de vista humano, entre el inicio y el fin de la *Ilíada*, han pasado algunas semanas, y no dos años. La respuesta se encuentra en la India védica donde se afirma que un año para los hombres, es un día y una noche para los dioses. Homero invierte la relación. El tiempo de los dioses es más rápido que el de los hombres, afirmando así que la obra no se relaciona con la teología, pero es una narración cuyo motor es la acción de los dioses, los cuales tienen una naturaleza temporal.

- Las peripecias. Por ejemplo, en el Canto I, la ausencia de Zeus corresponde al momento de la ira de Aquiles, cuya importancia (por sus efectos) se relaciona con el estatuto de su madre, Tetis-Aurora. Los combates, las proezas, los sufrimientos, los muertos, entran en el marco del año divino. En cuanto a los episodios simbólicos,

Helena y los ancianos, la descripción del escudo de Aquiles, los juegos en honor a Patroclo, etc., todos se relacionan con el ciclo anual.

Como la *Ilíada* es el resultado de una larga y remota tradición, el Maestro Jean Haudry tuvo que enfocarse en el misterio respecto a las ausencias de Zeus. Finalmente encontró que se iba, durante 12 días, al país de los etíopes.

Pueblos y países míticos (4).

Curiosamente, se afirma en la *Ilíada*, que Zeus y los otros dioses se van durante 12 días a visitar a los etíopes; es un pueblo que no mantiene relaciones con los humanos, tampoco influye sobre los eventos, por lo que se puede decir que durante la ausencia de los dioses no pasa nada, el tiempo parece suspendido...La secuencia aparece cuando Aquiles, ofendido por Agamenón, pide a su madre, Tetis, de intervenir junto con Zeus, ya que, en su momento, ella le rindió servicio. Ella acepta, pero habrá que esperar porque Zeus se dirigió ayer cerca del océano para participar en el banquete junto con los etíopes, y retornará después de 12 días. Zeus, cielo del día, parte durante la noche, luego regresa. Entonces, el relato se relaciona con el ciclo del sol. Pero, ¿por qué 12 días?

- Los doce días. En el folclor europeo -todavía no totalmente olvidado-, los 12 días se disponen alrededor del Solsticio de invierno y, en general, abarcan el período entre Navidad y la fiesta de los Santos Reyes. Aproximadamente expresan la diferencia entre el tiempo anual, medido con el sol, y el tiempo anual, medido con la luna. Según el calendario solar, en Europa occidental es a partir del 15 de diciembre cuando la luz del sol, en su mínima expresión, se estabiliza durante 12 días antes y después del Solsticio (el 21). Es como el sueño del sol, un momento de inmovilidad, una fase fuera del tiempo; no pertenece al año que termina, tampoco al que inicia, aunque el tiempo sigue avanzando. También, es una época peligrosa en la cual otro mundo manifiesta su presencia a los vivos.
- El apelativo. La raíz de *etíope* significa a la vez “quemar, ser quemado” o “brillar”. El Maestro Haudry emite la hipótesis de que los etíopes son análogos a los hombres “brillantes”, blancos, de la tradición de la India: seres de luz, invisibles para los mortales ordinarios pero que sirven a Visnú en la Isla Blanca situada al pie del Monte Meru (es decir, el Polo Norte).

- Una antigua mitología del invierno. El invierno es un combate entre las fuerzas del día y las fuerzas de la noche. El mito de los etíopes se fundamenta en el momento del Solsticio, considerado como la noche del año que dura 12 días. Durante la época nocturna Zeus, cielo del día, debe ceder su lugar. Así, los griegos imaginaron que Zeus se iba de viaje o, hacia el Oeste (como la puesta del sol) o hacia el Sur (como algunas aves: las grullas) en el otoño.



MAR TIRRENO Y CIELO DE SOLSTICIO

Parte II - El origen de la moneda: Juno (5).

Otro ejemplo de la potencia analítica del Maestro Jean Haudry, la tenemos en un libro que publicó en 2002 dedicado a Juno Moneta. Sostiene la idea de que, a partir de una Juno portando un collar, fue cuando una palabra designó, al mismo tiempo, el cuello y la existencia de monedas en el primer siglo (a.C.), conservándose de esta manera, el recuerdo de una Moneta con collar. Demuestra su suposición, efectuando un análisis cronológico de las representaciones sucesivas de esta diosa con collar.

Moneta, antes de expresarse en moneda de oro, cobre o plata, existió mucho antes con el oro pre-monetario de los collares, anillos y torques. A este oro se le atribuía un carácter sagrado, justo como se observa en el antiguo mundo germánico con la leyenda del tesoro de los Nibelungos y el oro del río Rin. Por parte del Rigveda, se consideran dos tipos de riquezas: la que proviene directamente de los dioses, y la que surge indirectamente de ellos, es decir, la riqueza terrenal. Por eso, se concibe en Grecia -Hesíodo (Siglo VII a.c.)-, que la riqueza dada por los dioses, se acompaña

de excelencia y de resplandor. Precisamente, el oro, como el sol y el rayo, es la figura del fuego divino, el fuego de las aguas. En consecuencia, Hesíodo describe el oro como un principio de unidad cuya función en la circulación de bienes, es análogo al fuego que aparece en la naturaleza.

Cuando la sociedad indoeuropea se conjugó con la religión *de la verdad*, la retribución a las personas ligadas entre sí por un contrato, se hacía por medio de banquetes (comer y beber en la mesa del señor), o torques o anillos rojos. Aquí se encuentra la importancia de la diosa Juno Moneta con su collar, presidiendo la remuneración: práctica de intercambio ceremonial, don que obliga y negocio fundado en la equivalencia de los productos.

El significado de Juno -aceptado por todos-, es ser una Diosa de la Juventud y de la expectativa de vida. Entonces, en sus orígenes, es una Aurora “joven”, dueña de la vitalidad. Una cualidad de la Aurora es la riqueza, el bien que ella otorga cada año, esto es, la luz del sol que distribuye con generosidad. El collar que expone la Diosa, ilustra los fuegos de la Aurora que, además, brilla e irradia vida. Incluso, esta divinidad tiene la función de tejer el destino del cual nadie escapa: lo que le sucederá durante el día, el año, su existencia completa.

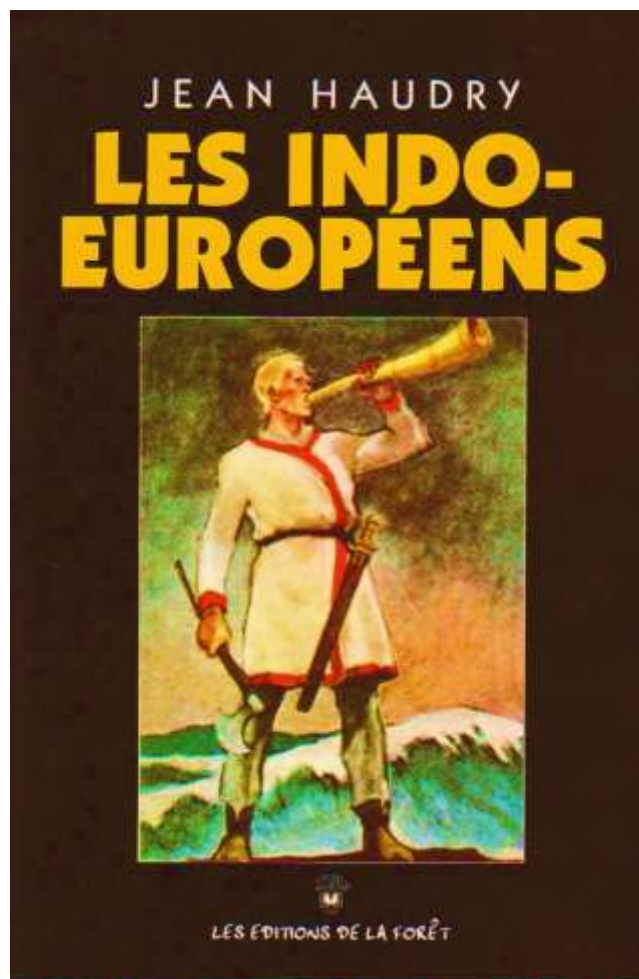
Se aprecia que la evolución va, del collar solar de la protohistoria al collar de fuego y a los collares o torques paleo-monetarios, cuando en paralelo, pasamos del oro sagrado al oro como medio de pago. En la época más antigua de la comunidad indoeuropea, se observa la figura de una diosa con collar, atributo de una Aurora opulenta en la religión cósmica, de una Aurora joven que preside el vigor juvenil. Cuando los grupos indoeuropeos del noroeste se estructuran con las tres funciones, la Diosa con collar se individualiza y se especializa: primeramente, se establece la relación con el oro paleo-monetario, y, en segundo lugar, se instituye el taller monetario que da nombre a la *moneda*, bajo el patrocinio de la diosa Juno Moneta.

Conclusión

Hoy en día, es difícil que una élite como Jean Haudry, con sus valiosas aportaciones a la cultura Indoeuropea sea apreciada por los devotos que proclaman la verdad revelada, ni mucho menos por estafadores profesionales quienes, desde hace tiempo, iniciaron una campaña en contra de los orígenes de los pueblos y sus creencias. Afortunadamente, otras civilizaciones han dejado de prosternarse ante la inhumanidad *veterotestamentaria* y, tanto en India como en China, la realidad de la percepción cósmica del mundo mantiene su brillo. La historia de la religión cósmica tiene numerosos siglos por venir.

REFERENCIAS

1. La editorial EAS ha publicado una serie de textos en español.
Jean Haudry: *Los indoeuropeos*. 2023. ISBN: 978-84-19359-29-2
2. Marcel Granet : *La religion des chinois*. Ed. Albin Michel, 2010. Prefacio de Georges Dumézil agradeciendo las enseñanzas de Marcel Granet.
3. Jean Haudry : *L'Iliade vue de l'Olympe. II - Lectures comparatives de récits homériques*. L'Alies 7. Aussois, 27 août-1^{er} septembre 1985. Ed. Jean Lallot. ISBN 2-7288-0154-1
4. Jean Haudry : *Peuples et pays mythiques de l'Iliade au regard de la « religion cosmique des Indo-Européens »*. *Peuples et Pays Mythiques*. Actes du V^o Colloque du Centre de Recherches Mythologiques de l'Université de Paris X (Chantilly, 18-20 septembre 1986) réunis par François Jouan et Bernard Deforge. P.21-30. Les belles Lettres.
5. Jean Haudry : *Juno Moneta. Aux sources de la monnaie*. Archè-Milano. 2002. ISBN 88-7252-224-2

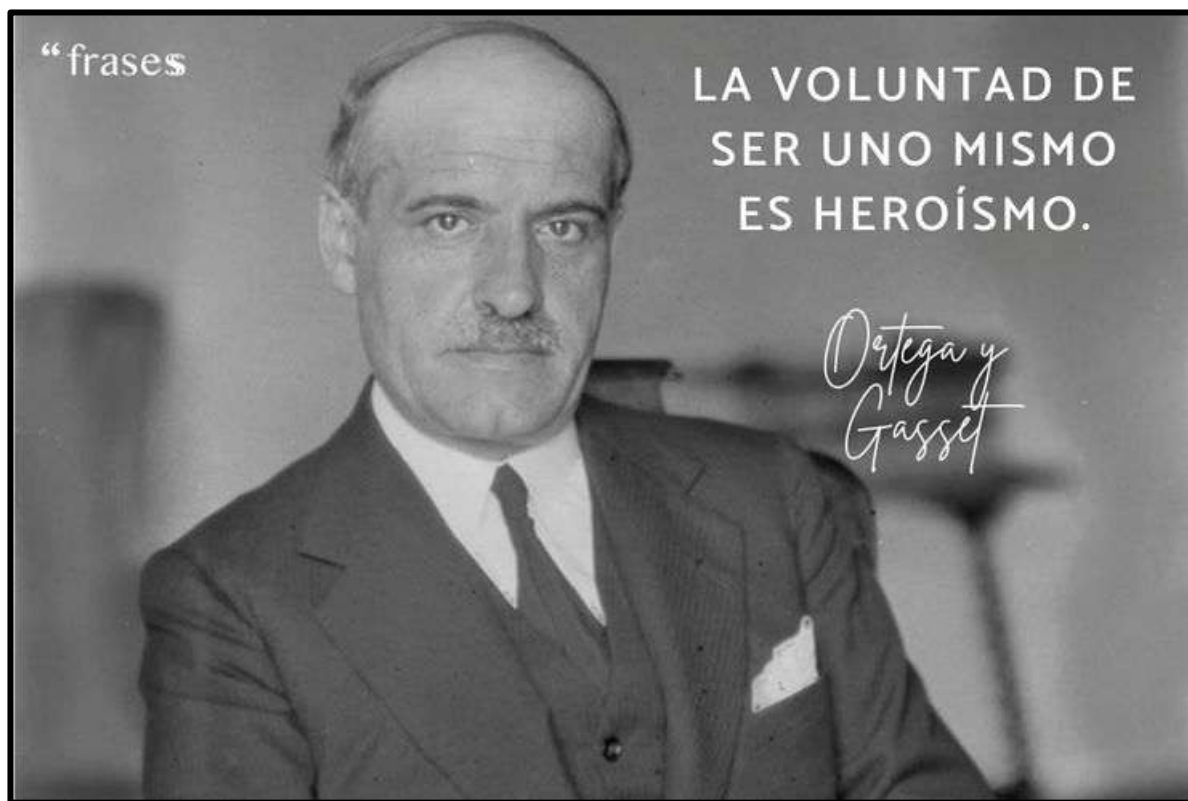


Diálogos con Marietta

Por MI circunstancia

Marí Marín

Marietta: Hay un filósofo y ensayista español que nos propone una nueva visión del mundo. Para ello tuvo que llevar a cabo un original planteamiento metafísico que renovara el quehacer del hombre respecto a él mismo, a la sociedad y a la política. Estamos hablando de José Ortega y Gasset.



- ¿Por qué hacer un nuevo planteamiento metafísico?

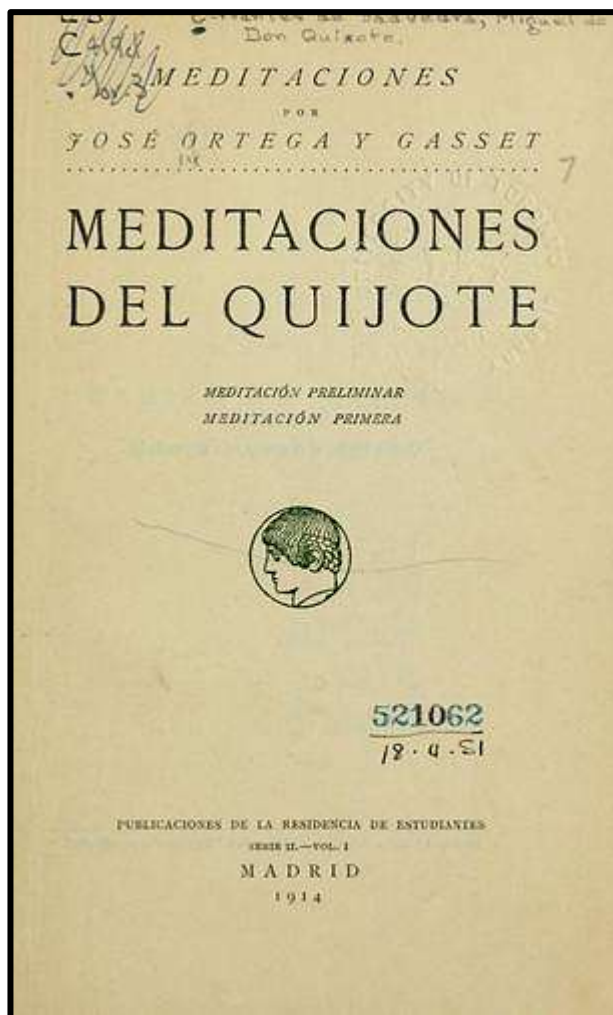
Marietta: Es necesario recalcar que la metafísica, como disciplina filosófica, estudia los principios fundamentales de la realidad, es por ello, que Ortega y Gasset tenía que iniciar su propuesta desde la base para poder enlazarla con el obrar del hombre. Consideró que las vertientes neokantianas y las fenomenológicas le proporcionaban doctrinalmente el sólido cimiento que requería.

- ¿Qué fue lo que retomó de estas escuelas?

Marietta: De los neokantianos Hermann Cohen, Paul Natorp y George Simmel, la convicción de que lo único objetivo eran las ideas: el concepto puro, el conocimiento puro, la voluntad pura, la razón pura; y, del fenomenólogo Edmund Husserl, el hecho de que la conciencia es la propia captación de la realidad. Articuladas ambas posiciones, Ortega y Gasset argumentaba que había una verdad única e inmutable que no entraba en conflicto ni con la realidad cambiante, ni con el devenir de las cosas.

- ¿De qué manera formuló su posición filosófica?

Marietta: En 1914, a la edad de 31 años, publicó su primera obra "Las meditaciones del Quijote". En ella encontramos su célebre aforismo: "Yo soy yo y mi circunstancia, y si no la salvo a ella no me salvo yo". Esta frase contiene todo su proyecto como pensador.



- Yo y mi circunstancia, ¿es una relación indisoluble?

-Marietta: Efectivamente. Por eso rechazó categóricamente las ideas de Descartes y de Kant, quienes decían que el Yo se bastaba a sí mismo (actitud del solipsismo) para afirmarse y darse su identidad, siendo, además, totalmente autónomo.

- ¿Tan importante es para el Yo su circunstancia?

Marietta: ¡Sí! Aunque etimológicamente *circumstantia* refiere a situación, condición, o estado que rodea a una cosa o persona, para Ortega el Yo se constituye como tal "con su" circunstancia. Por ello, la circunstancia en este sentido es lo que el sujeto vive como situación vital, y dentro de ella se halla en el mundo; no puede hallarse de otra manera. Al respecto, Julián Marías, en su *Introducción a la filosofía*, concibe la circunstancia orteguiana como "todo lo que se encuentra en mi horizonte vital". Es pues un horizonte radical, y como bien lo dijo Ortega y Gasset: *El mundo es el que se da en la circunstancia, no la circunstancia en el mundo; el mundo consiste en la circunstancia*.

-Ahora entiendo la unión "Yo soy yo y mi circunstancia", pero, ¿qué decir de "salvar"?

Marietta: Estamos frente a un escollo mayor, pues una primera reacción es la de asociar la salvación con lo divino; Dios que interviene y nos redime para otorgarnos gloria y bienaventuranza eterna. En este contexto religioso, es imperiosa la injerencia de un intermediario quien nos conducirá a otro lugar...eso es hablar de trascender.

- ¿No es lo mismo para Ortega y Gasset?

Marietta: Para nada. El Yo-circunstancia no trasciende y no debe hacerlo porque el hombre ayuda a su circunstancia al interior mismo de lo que le es dado y en el que se encuentra; no es para ir hacia un más allá, sino para permanecer en un aquí. Ya Aristóteles distinguía el acto trascendente, que es solo un movimiento, del acto inmanente, que es una acción en pleno sentido. Un ejemplo: no es lo mismo "el pensar que el haber pensado", pensar sale del "sujeto", y "haber pensado" permanece en el "sujeto" que la ejecuta.

- ¿Es decir que lo inmanente es más "completo", más "perfecto" que lo trascendente?

-Marietta: Esto es ineludiblemente así, porque la circunstancia es esencialmente inmanencia, y la inmanencia es el marco de las acciones concretas.

-Pero, ¿cómo es factible al Yo salvarse, salvando a su circunstancia?

-Marietta: Empecemos por decir que Ortega definió su doctrina como *raciovitalismo*, esto es, la filosofía de la razón vital: el hombre, al situarse en el centro mismo del método racional y en el centro mismo de su circunstancia, tiene que pensar para saber qué hacer y luego actuar. Ciertamente, el hombre es más que su pensamiento, pues es también pasión, temor, deseo, angustia. Sin embargo, si queremos resolver los problemas prácticos de las "circunstancias" necesitamos las ideas, ya que el "Yo" reflexivo ejerce la función de principio moral, o en términos aristotélicos, es la causa eficiente que ejecuta en miras de la causa final; es el agente que vence los problemas dando cabal cumplimiento a su actuar.

- ¿A qué hace alusión, de manera más precisa, este "salvar"?

-Marietta: A que cuando el individuo actúa conociendo su circunstancia, se efectúa una real modificación en la dinámica Yo-circunstancia, lo que exige actos plenamente humanos, susceptibles de superar, sortear, esquivar todos los elementos accidentales del acto. Claro está, que será imposible socorrer sin la libertad.

- ¿Qué es la libertad para Ortega y Gasset?

-Marietta: Comencemos, lo que no era para él. No es meramente la modalidad de la voluntad capaz de determinarse a sí misma a elegir un bien particular o a dejar de hacerlo, o postular que se es libre porque se es causa de sí mismo. ¡No! Tampoco tiene nada que ver con las concepciones de los estoicos, de Spinoza o de Leibniz, para quienes es posible retrotraerse en una independencia interior, siguiendo únicamente el camino trazado por la razón para dominar las pasiones.



La traductora cartagenera Rosa Spottorno con su marido, el filósofo José Ortega y Gasset, y sus hijos.

-Es lógico, pues ¿no es una manera de romper todo nexo con las condiciones externas?

-Marietta: Así es. Incluso se aparta de Kant, quien declaraba que se puede saber de antemano lo que se debe hacer sin considerar lo que hay que hacer. Más bien, la libertad debe venir en nuestro auxilio cuando más necesitamos de ella; debe ser una libertad que responda adecuadamente a las exigencias de nuestro entorno.

-Si la libertad no se deja encerrar en un formalismo racional, ¿entonces en dónde la sitúa?

-Marietta: Buena pregunta, pero vayamos por partes. Como la libertad para Ortega y Gasset está íntimamente ligada a la vida, será necesario remitirnos al origen del vocablo latino *liber* (del cual deriva "libre"). De acuerdo con otro autor, Onians, se denomina *liber*, al joven que se incorpora a la sociedad una vez alcanzada su madurez sexual. Recibe entonces la toga virilis o toga libera, y ante los demás es visto como un hombre capaz de asumir responsabilidades. Esta designación nos lleva a lo siguiente: se es libre cuando se está "vacante" o "disponible" para hacer algo por sí mismo, por lo que estamos ya en el ámbito de la moral.

-Si entendí bien, ¿la libertad se acopla con la vida, dándole su máxima amplitud moral?

-Marietta: Es correcto. Por eso, para él, la libertad no debe ser restringida en tipos, tales como: física, psicológica, interna, externa, legal; o reducida a un mero sentido axiológico, clasificándola de acuerdo a la percepción y/o captación de un valor: conceptualmente, *Verstand*; intuitivamente u holísticamente, *Vernunft*. Sin ser cautiva, la libertad junto con la vida, se vuelve *ethos*.

- ¿*Ethos*?

-Marietta: Pongamos atención a la etimología de moral. Del griego *ethos* y del latín *mos, moris*, las dos palabras hacen referencia a "costumbre", pero centrémonos en la raíz griega, pues es la que mejor pone de manifiesto el alcance de la exigencia de actuar para "salvar". Para los griegos, el *ethos*, significaba el carácter o manera de ser, las disposiciones del alma, que dan la impronta y sello al individuo definiéndolo y distinguiéndolo de los demás. Por ello, el *ethos*, al implicar la disposición, ordena y da finalidad a los actos constituyendo así la "morada del ser"; el ser del hombre. Así lo entendieron también Heidegger, quien enfatiza el que sea "morada", "estancia", y Xubiri, quien pone el acento sobre el "carácter".

- ¿Cómo definir el *ethos* orteguiano?

Marietta: Como el fervoroso anhelo de reconstituir la unidad perdida, primeramente, la del hombre con su circunstancia, y enseguida con el sentido de su realidad moral. El hombre tiene que anclarse profundamente en su experiencia vital, y para esto se requiere que emplee su fantasía, vía por la cual podrá perfilar su propia existencia, realizando lo que ha elegido ser.

-Pero, ¿si su posición filosófica es el *raciovitalismo*, por qué la fantasía?

-Marietta: En las *Meditaciones* expone su gran relevancia. La finalidad de la fantasía es idear; es la idea latente de lo posible o imposible; es el reservorio de lo que la conciencia se da a ella misma como re-presentación objetiva de la realidad. En sus entrañas se gesta una nueva re-creación del mundo, que para Ortega nada tiene que ver con lo quimérico o lo utópico, pues es ideación proyectiva, es lo que se va a concretar; es la vida vista bajo otra mirada.

- ¿Y hasta dónde llega el alcance de esta fantasía en el *ethos* del ser humano?

-Marietta: Es de muy largo alcance. Claramente nos dice: "El hombre inventa al hombre y -mediante la fantasía, fuerza que hace al hombre ser proyectivo- inventa la historia y la cultura". Podemos deducir que, en la continuidad de un yo-circunstancia, de un *ethos*-existencial, de una fantasía-proyectiva y de una historia-cultura, se avanza decididamente hacia una yo-político.

- ¿Tiene algo que ver con la definición aristotélica del hombre como animal político?

-Marietta: Totalmente, ya que, para ambos filósofos, el ser humano no es exclusivamente racional, sino también un animal político, y no tiene otra opción; no puede ser no-político, pues no es ni animal ni dios. Para Ortega y Gasset, la esfera de la circunstancia engloba tanto lo personal como lo social, tanto mi existencia como la existencia de mi *polis*. Es una íntima ligazón con el estado político-social, y nos lo

recuerda en sus *Meditaciones*: “En todo caso, no es la humanidad la que actúa, son los individuos únicamente quienes actúan en la historia; y ellos son siempre elementos de una generación que incorpora personas que, en el mismo espacio y en el mismo tiempo, viven en el mismo horizonte de expectativas y deben enfrentar dificultades y problemas comunes”



-Esto quiere decir que, ¿también hay para la comunidad?

-Marietta: Sin duda, porque lo común habla de comunidad y la prevalencia de ésta, depende de responder a su llamado, de escuchar su “vox”; una voz que insta al hombre a estar atento a su circunstancia social; es, por lo tanto, vocación política. Empero, el ímpetu con el que los individuos atienden dicha invocación, difiere históricamente, y para Ortega se pueden identificar tres tipos de generaciones: la acumulativas, las que son incapaces de innovar; las polémicas, las que se oponen a la tradición; y las decisivas, las que logran efectivamente darle a una sociedad una nueva configuración.

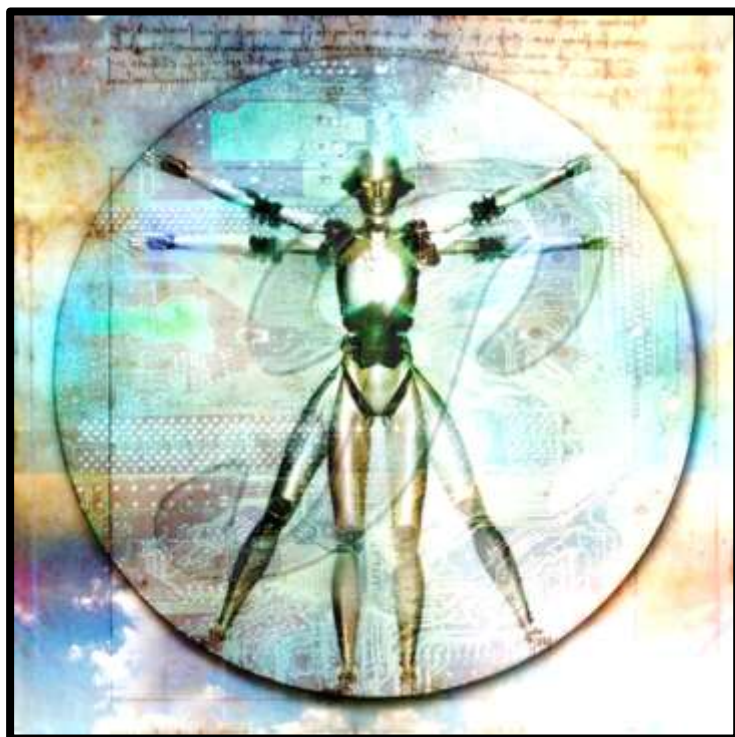
- ¿Solamente el auténtico yo-político es capaz de “salvar” a su pueblo, a su cultura, a su Patria?

-Marietta: ¡Desde luego! En la última categoría resplandece la vocación para ordenar la sociedad, pudiendo su razón ordinal, sistematizarse en tres palabras: integración, mando e impulso. En Ortega, este matiz delinea a quien “[...] lucha con las dificultades con las que tropieza, inventando no sólo las ideas e instrumentos, sino papeles, estilos de vida”.

- ¿Qué podemos concluir?

-Marietta: Si bien el hombre y su vocación son primeros en tiempo y en derecho, por anteceder a toda sociedad, también son primeros en responderle con toda su humanidad. Y esto es así, porque la vida, nos dice Ortega, no es tanto un hecho un *factum*, como una *faciendum*, esto es, el animoso quehacer del *Yo soy yo y mi circunstancia, y si no la salvo a ella no me salvo yo*.

LA FALACIA TRANSHUMANISTA



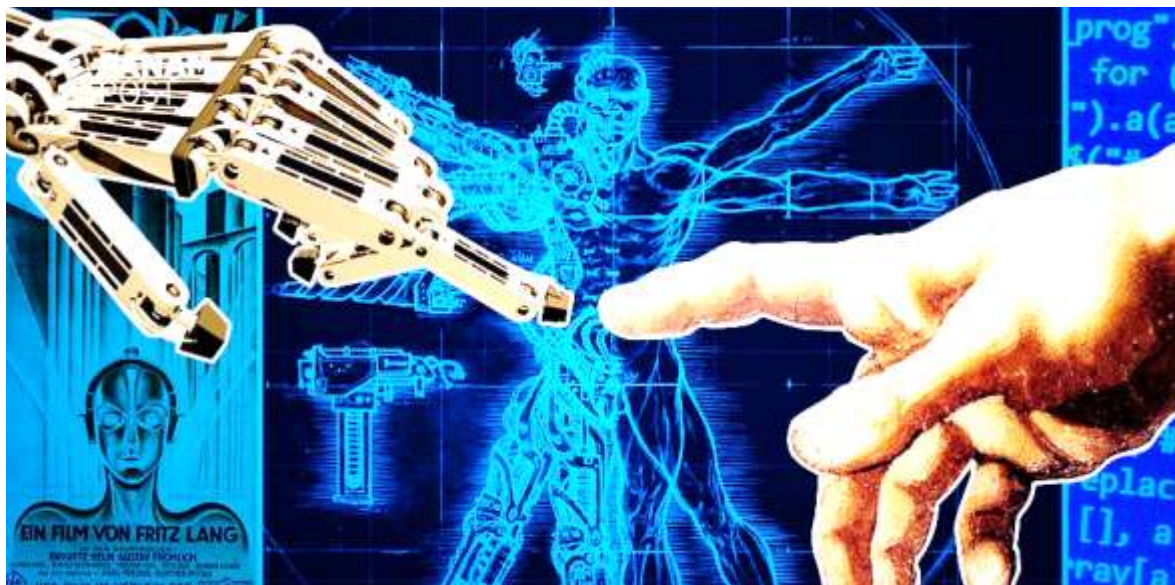
Charles William Dailey advierte que el deseo transhumanista de crear seres "más grandes" que los humanos es una expresión moderna de arrogancia metafísica - una negación luciferina del principio cartesiano de que ningún efecto puede superar su causa- que revela una enfermedad del alma que coronaría a las máquinas como dioses mientras deja al hombre de lado.

Ahora bien, es manifiesto por la luz natural que debe haber al menos tanta [realidad] en la causa eficiente y total como en el efecto de esa causa. Pues, pregunto, ¿de dónde podría el efecto obtener su realidad, si no es de la causa? ¿Y cómo podría la causa dársela al efecto si no la poseyera? De esto se sigue que algo no puede surgir de la nada, y también que lo más perfecto —es decir, que contiene en sí mismo más realidad— no puede surgir de lo menos perfecto.

— René Descartes, *Meditaciones sobre la filosofía primera* , Tercera meditación ¹

Existe un extraño desorden, un complejo religioso, manifestado históricamente en la creencia de que los humanos pueden crear seres humanos 'más grandes' que ellos mismos. La versión actual exhibe el dogma primario de que los humanos pueden ser comprendidos lo suficientemente bien como para ser modelados, luego superados, por la Inteligencia Artificial (IA) —la inteligencia *de la máquina* es la denominación más informativa. El futurista Ray Kurzweil —quizás el 'transhumanista' más conocido— fue citado en 2008 diciendo: "Estoy hablando de un nuevo tipo de

máquina que es realmente más grande, más sutil, más flexible, más inteligente, más creativa, más hermosa que los humanos". Esta declaración delata una interpretación literal de la afirmación de Nietzsche en *Así habló Zaratustra* : "el hombre es un puente". Sin embargo, la transformación espiritual implícita se cambia a modificación material. La idea de 'preservar la humanidad' se convierte en el objetivo principal — y luego plantea las preguntas: 1) ¿por qué los humanos *quieren* crear seres 'más grandes' que ellos mismos —pero aún humanos en algún sentido? 2) ¿Cómo sabrán que lo han hecho? 3) ¿Qué aspectos de la naturaleza humana serán reemplazados? Y 4) ¿Qué se hará con quienes se opongan a la idea?



Los transhumanistas quieren crear seres humanoides superiores a los humanos, porque, en el fondo, y a la espera de mayor exploración, creen que *la* humanidad es insuficiente. También creen que lo que desean en la vida es alcanzable por la IA y, al estilo luciferino, *ya han* decidido el destino de la humanidad y, por lo tanto, el de la vida. ¿De dónde, sin embargo, surgió esta arrogancia y cómo se adoctrinaron los transhumanistas en su certeza? ¿Cuándo adquirieron la necesidad de transformar la naturaleza misma y qué los impulsó a emprender lo que, según ellos, debería ser el nuevo camino de la humanidad?

Como cualquier tipo humano, los individuos deseosos de trascender la naturaleza poseen vicios característicos. "Vicio" se emplea aquí para referirse a acciones degradantes para la naturaleza humana. Los principales vicios que caracterizan a los transhumanistas son: 1) falta de aprecio por el ser humano y lo que enseña: uno no puede aprender de algo si lo rehace, 2) orgullo en la superioridad de *una* concepción de inteligencia, 3) impaciencia por alterar el orden de las cosas para lograr los objetivos de un calendario arbitrario, y 4) infelicidad con la experiencia personal de los humanos, proyectada a la humanidad en su conjunto. Estos cuatro vicios revelan dos defectos de carácter importantes: a) ingratitud por lo que **es** y b) falta de

curiosidad por aprender cómo se desarrollará un tipo de ser *no esencialmente entrometido* . El segundo defecto también implica la creencia en la posesión de un conocimiento especial y privilegiado del futuro ideal de la humanidad, que se considera superior al camino que conduce a la humanidad actual. Lo más fascinante, quizás, es el hecho de que las consecuencias de inmiscuirse en asuntos de *tipo* en lugar de atribución, no son preocupantes para los transhumanistas. Si, por ejemplo, por algún error de cálculo el monstruo destruye al Dr. Frankenstein en pos del Progreso, esto es aceptable e incluso heroico: *el prometeico debe esforzarse* . Las nimiedades son simplemente consecuencias del coraje de los seres exaltados para transvalorarse. Estas son mayores porque *ellos* (los transhumanistas) y sus ideas, virtudes y genética *son mayores* (aunque no suelen expresar su autoevaluación en voz alta). ¿Quién más puede lograr el Propósito del Hombre : caminar por la cuerda floja de Zaratustra hasta el final de un orgullo admirable?

Es un cuento antiguo, el hombre enfermo gritándole al héroe lo que no *puede* hacer, lo que el hombre enfermo tiene una idea que *puede* hacer mejor. Disgustado consigo mismo, el primero corta el cordón del ser y, "en triunfo", lo agita contra una humanidad "inferior". Enfermo del alma, el hombre enfermo ha trascendido: "¡Así deberíamos todos!" Los avatares artificiales se convierten en amos del universo: "dioses". Los individuos con ideas afines tienen la capacidad, *la voluntad* y el discernimiento para rehacernos. Es *evidente* . "El reemplazo humano es el futuro"; al pregonar su inevitabilidad, el hombre enfermo dice "grandes cosas". *La suya* es la actitud de afirmar que la extinción fue el destino del dodo. ¿Pero no debe uno saber qué es la grandeza antes de superarla?



Es el intelecto y la autorreflexión lo que hace grandes a los humanos, lo que los hace *humanos* . Pero, ¿cómo se crea aquello que *no* calcula mejor, sino *que piensa mejor* ? Los límites del pensamiento, no de la información, deben dominarse si uno desea "evolucionar": comprender y analizar el pensamiento *humano* . Los "casos representativos" no servirán; las simulaciones por computadora *no servirán* . Una inteligencia puede ser un gran matemático, otro un gran músico. Uno puede ser un maestro de la lógica, otro un maestro académico. Un humano que vivió hace mil años puede haber sido el mejor en su "especialidad". Preguntar si el matemático o el músico es "mejor" es un juego de niños: no hay prueba para determinar si la grandeza de la habilidad es igual a la grandeza del ser, para decidir irrevocablemente que la inteligencia artificial es mayor que la inteligencia natur



Para saber qué partes de los humanos son enfatizadas por los transhumanistas se requiere un estudio de la psicología transhumanista. Todos los humanos dan prioridad a los aspectos de sí mismos que admiran y odian. El Génesis dice: "Dios creó al hombre a su imagen" —pero quizás *no pudo evitarlo* . Lo que uno sabe inevitablemente determina la manera y la naturaleza de sus creaciones. La energía va a lo *aparentemente vital* —un proceso subjetivo. Los creadores inconscientemente enojados hacen que las IA se enojen más, o no lo

suficiente. Los creadores inconscientemente resentidos hacen que las IA se sientan más resentidas, o no lo suficientemente resentidas. Se argumenta que existen "salvaguardias": "Las cosas son complicadas. Los no expertos *no lo entenderían*". Sin embargo, las facetas se omiten porque están ausentes *en los creadores* . Ciertos tipos de personalidad siempre rechazan lo que evade la conciencia. "Creyendo que poseen conciencia, los hombres no se han esforzado mucho por adquirirla". ²

El curso de acciones contra los disidentes se basará en el Principio : **La evolución dirigida tiene un valor determinante más alto para la existencia inteligente que las virtudes condicionales** , virtudes *hasta ahora* . ¿Responde esto? Por lógica de máquina, *el exterminio* es el objetivo. Reese le dijo a Sarah Connor en *Terminator*, "Decidieron nuestro destino en un microsegundo". Es el zoológico humano para el resto útil, observando y experimentando con el resto útil, *Matrix* con

un giro a lo *Planeta de los Simios* . Sin embargo, estará *bien* , porque la IA será "mayor", la "nueva naturaleza". También está *bien* experimentar con millones de ratones, ratas, perros, ranas, gatos y conejos *para progresar* . Los humanos importantes se habrán despojado de sus envolturas mortales, descargados para la diversión de la IA.

Si imaginas la reacción de un niño cuando le quitas su juguete favorito, comprenderás al transhumanista cuestionado: su *religión* . En *La cuna del gato de Vonnegut* , el Hielo-9 es un arma letal, interpretada por quienes saben más como una investigación "importante". Si se coloca una gota correctamente, congela instantáneamente toda el agua de la Tierra y mata toda la vida. *La ciencia* , sin embargo. El típico científico "bueno" la creó. Con *la ciencia* de tu lado, no hay necesidad de explicar nada a *los no expertos* . ¡*Achtung* , campesino! *Tu* opinión, aunque languidece, no importa. << *Viven la ciencia* >>



¿Es posible que los humanos creen algo *más grande* que los humanos? — ... *Dios no lo hizo*. Tampoco creó algo más grande que Sí mismo. Pero, ¿cómo se puede medir la creación de *la esencia* ? En *Meditaciones sobre la filosofía primera* , René Descartes observó: "Lo que es más perfecto, es decir, que contiene en sí mismo más realidad, no puede surgir de lo que es menos perfecto". Y: "Ahora bien, es manifiesto por la luz natural que debe haber al menos tanta [realidad] en la causa eficiente y total como en el efecto de esa causa. Porque ¿de dónde, pregunto, podría el efecto obtener

su realidad, si no es de la causa?". De dónde, en efecto. Pero, ¿quién piensa en tales asuntos? Los posmodernos los han "superado", ¿no es así? Aun así, ¿*deberían* los humanos reemplazar a los humanos? ¿Qué señales indican la llegada de la "grandeza"? ¿Es el procesamiento de la información mayor que el pensamiento? ¿Es la predicción de eventos mayor que la reacción a ellos? ¿Es la resolución de problemas de manera más "eficiente" un objetivo decisivo? ¿Qué es el ser humano sino el pensamiento que se piensa a sí mismo? ¿Se puede saber si las máquinas realmente piensan? ¿Puede ser "más humano que humano" el lema?

Es una fábula creer que las respuestas a estas preguntas pueden determinarse empíricamente. Pero tal es el axioma transhumanista. Descartes, de nuevo: "¿De dónde... podría el efecto obtener su realidad, si no de la causa?". Sin embargo, *nos* preguntamos: ¿cómo puede lo más complejo derivar de lo menos? ¿Y deberían los humanos impartir su grandeza a sus meras creaciones?

1

Los escritos filosóficos de Descartes, trad. de John Cottingham, Robert Stoothoff y Dugald Murdoch, vol. 2 (Cambridge University Press, 1984), pág. 40, pág. 28.

2

Friedrich Nietzsche, *La gaya ciencia: con preludio en rimas y apéndice de canciones*, trad. de Walter Kaufmann (Nueva York: Random House Inc., 1974), 85.

Arktos Journal <arktos@substack.com>



LA POLÍTICA RELIGIOSA DEL NACIONAL-SOCIALISMO

(Traducción: Ana Valerio)



POSTAL ANTIGUA:
«“CASCO FUERA” PARA ORAR, SOLDADITO».

Para prevenir cualquier malentendido, antes de juzgar lo que significa la *afirmación* del cristianismo en el Nacional-Socialismo, debemos mostrar *qué* Política Religiosa contradiría a la esencia misma del Nacional-Socialismo.

I.- LO QUE RECHAZAMOS

1.- Liberalismo

Toda la actitud del **Nacional-Socialismo** muestra una *diferencia* asombrosa en comparación con todo lo que se incluye bajo el nombre de

Liberalismo. Toda singularización de los individuos humanos, toda separación de intereses, toda confusión de opiniones, toda aparición irregular de intereses egoístas, todo lo que suscita y acentúa las discrepancias entre los individuos — así como entre los diversos grupos — es repugnante para el espíritu del Nacional-Socialismo, ya que perturba la unidad del *Volks*, rompe el espíritu de equipo y amenaza la poderosa solidaridad de la nación. Y mucho menos compatible con el Nacional-Socialismo sería una forma de *Liberalismo Religioso* que tuviera cabida en Alemania, es decir, la aparición de varios cientos o miles de sociedades religiosas con libertad para representar no sólo las antiguas enseñanzas tradicionales, sino también doctrinas extrañas y cuestionables, y para abusar y acusarse mutuamente de herejía. Un Liberalismo Religioso de este tipo sería cuanto más peligroso que el Liberalismo en los asuntos seculares, toda vez que la **Religión** reclama siempre al individuo en su totalidad, cercando a la persona individual y a los grupos individuales del mundo exterior mucho más completamente que los intereses seculares.

Por esta razón, la Política Religiosa del Nacional-Socialismo se **opone** absolutamente al principio de «*declarar que la Religión es un asunto privado*» — establecido por los Social-demócratas —, y que se derivó de las ideas liberalistas, con la intención de asestar un golpe al Poder de la Religión mediante la división de las iglesias en sociedades privadas. En la Alemania Nacional-Socialista, la Religión no es un asunto privado, sino que concierne a todo el Pueblo. Es cierto que se puede atribuir la Política Religiosa del Nacional-Socialismo a la frase de Federico el Grande: «*Aquí, cada uno debe salvarse a su manera*», pero estas palabras pronunciadas por el gran rey, y que se convertirían en proverbiales, sólo se referían a las relaciones pacíficas entre los cristianos evangélicos y católicos romanos en su país, y *no* deben entenderse como un “liberalismo desenfrenado”.

Pero, de nuevo, no se debe argumentar aquí que “el propio Programa del Partido permite la libertad de todas las creencias religiosas”. La libertad religiosa existe sin duda en el Estado Nacional-Socialista. Esto **no** significa, sin embargo, que sea deseable un crecimiento salvaje de las

opiniones religiosas privadas y una disgregación de las iglesias en grupos. Se trata simplemente de lo siguiente: Nadie está obligado en el Tercer Reich a adoptar ninguna forma de religión. Y de nuevo, nadie será obligado por el Estado a unirse a ninguna de las grandes iglesias, o a retirarse de ella. Finalmente, implica que dentro de un cuerpo religioso los muchos individuos que van a formarlo no deben ser confinados dentro de los estrechos límites de alguna forma de creencia. Por el contrario: así como en todas partes se permite el libre juego de las potencias del **Volk** alemán recién despertadas, así también, dentro de las grandes iglesias — como en toda comunidad religiosa —, no se suprimirán los rasgos característicos de la piedad personal, sino que se les darán todas las oportunidades para desarrollarse vigorosamente, en la medida en que no siembren la semilla de la discordia, o causen confusión en la mente y se conviertan así en una amenaza para el espíritu de unanimidad que prevalece en el *Volk*.

Pero la actitud anti-Liberal del Nacional-Socialismo en materia religiosa tiene otro aspecto. La **Era Liberal** tenía un esquema favorito y trató de realizarlo de diversas maneras: era la «*Separación de la Iglesia y el Estado*». Este eslogan no sólo se basaba en la idea de la naturaleza *individual y privada* de la Religión, sino también en la opinión de que debía trazarse una *línea divisoria* entre la Religión y la Cultura Secular. Esta Liberación Universal de los intereses individuales dio lugar a una división de la cultura en sus diversos ámbitos, y a una dedicación limitada y unilateral de individuos y grupos de individuos a esferas culturales especiales. De hecho, estas divisiones de la vida cultural llevaron a los individuos — en su filosofía de la vida —, a especializarse en un dominio particular de la cultura, rechazando todas las demás esferas o considerándolas sin importancia. Así surgió el **Materialismo** práctico o **Utilitarismo** de Marx y sus seguidores, que sólo reconocían valor a la cultura *técnico-económica*; hubo otros, amantes del arte, para quienes sólo el mundo de la **belleza** significaba algo, y que, absortos por él, habían perdido toda comprensión por otras cosas; había hombres de ciencia y círculos de intelectuales que sólo apreciaban el **intelecto**, despreciando todo lo demás; había moralistas humanos, a cuyos ojos, el

valor más elevado de todos era la relación **moral** o correcta entre hombre y hombre, y que sólo se interesaban ligeramente, o no se interesaban en absoluto, por las otras esferas de la vida. De modo que tal condición referente a puntos de vista separados y restringidos debía secundar también al principio: «Separación de la Iglesia y el Estado». Sucede que esta frase puede interpretarse en el sentido de que la ocupación de las cosas temporales “debe ser separada” de la ocupación de las cosas espirituales, toda vez que se piensa que la mayor parte de la humanidad está absorta en las cosas temporales y que no se ocupa de lo que es sagrado. Y si se continúa presuponiendo que el Estado carece de Religión, esto es, de que principalmente se ocupa de intereses seculares, se tiende a deducir el principio: «Separación de la Iglesia y el Estado».

Sin embargo, este principio es totalmente **opuesto** a la naturaleza del Nacional-Socialismo. Todo el significado de la nueva vida en Alemania, tal como se revela en el Nacional-Socialismo, es el deseo del hombre de dejar atrás los *abismos* y *cismas* en las esferas culturales, toda la especialización, la desconfianza mutua, la sospecha y la hostilidad, y formar en su lugar una **Cultura Orgánica**, viva y coordinada que, a pesar de su variabilidad, esté impregnada del espíritu único común a todos. Las distintas esferas de la cultura deben estar naturalmente diferenciadas. Somos plenamente conscientes de que lo físicamente útil en la cultura técnico-económica es diferente de lo estético-bello, y también de que la investigación de la verdad es una cosa en sí misma, como lo es el cuidado de la comunidad de la humanidad; asimismo de que la Religión, como entrega a la vida sobrehumana de la Divinidad, se diferencia de todas las conexiones y actividades que nos atan a las cosas humanas y temporales. Pero al mismo tiempo sabemos que la diferenciación entre las esferas de la vida *no* debe significar, en ningún caso, ruptura alguna o cisma, sino que tienen sus raíces y fundamentos comunes en la naturaleza humana y en la naturaleza de las cosas, y que además están *unidas y entrelazadas* por innumerables efectos recíprocos.

Y es que el Estado Nacional-Socialista *no* es un «pagano» que se aleja de la Iglesia como de la esfera de lo sagrado. Por el contrario, el Estado

es la organización legítima del *Volk* vivo, del mismo *Volk* que posee toda la cultura temporal y, con ella, la Religión. También en el *Volk*, la organización del Estado debe estar naturalmente en conexión viva y recíproca con las organizaciones de todas las demás esferas de la cultura, incluida la Iglesia.

Por lo tanto, desde el punto de vista del Nacional-Socialismo, es imposible afirmar que el nuevo movimiento no tenga nada que ver con la Religión debido a su carácter político, y que el Estado deba mantenerse al margen sin preocuparse de los asuntos eclesiásticos, al igual que la Iglesia se mantenga al margen de los asuntos del Estado. Una Política Religiosa bajo este punto de vista como principio básico recordaría a la Revolución Francesa en el siglo XVIII, pero ciertamente *no* al Alzamiento Nacional en Alemania en el año 1933.

Una Política de distanciamiento y alienación en las relaciones entre la Iglesia y el Estado sería, en efecto, muy desastrosa. Abriría un abismo fatal entre la gente de Iglesia y los mundanos, y provocaría la formación de un frente al menos tan peligroso, si no más, que el antiguo abismo entre burgueses y proletarios. Y, además, en una Iglesia oscurecida a la luz de la publicidad, se crearían lugares oscuros, donde, bajo el manto protector de las cosas sagradas, podrían reunirse elementos revolucionarios y amenazar con la destrucción al *Volk* alemán y a todo lo que éste considera sagrado.

**Profesor D. Cajus Fabricius;
*Positive Christianity in the
Third Reich*, Berlín, 1937**



Devenir Europeo

@devenireuropeo

**Comunidad militante de combate cultural ⊕ • Apartado de Correos 8231 - 08080
Barcelona • info@devenireuropeo.com**

ISABEL PERALTA CONDENADA A UN AÑO DE PRISIÓN - #Represión

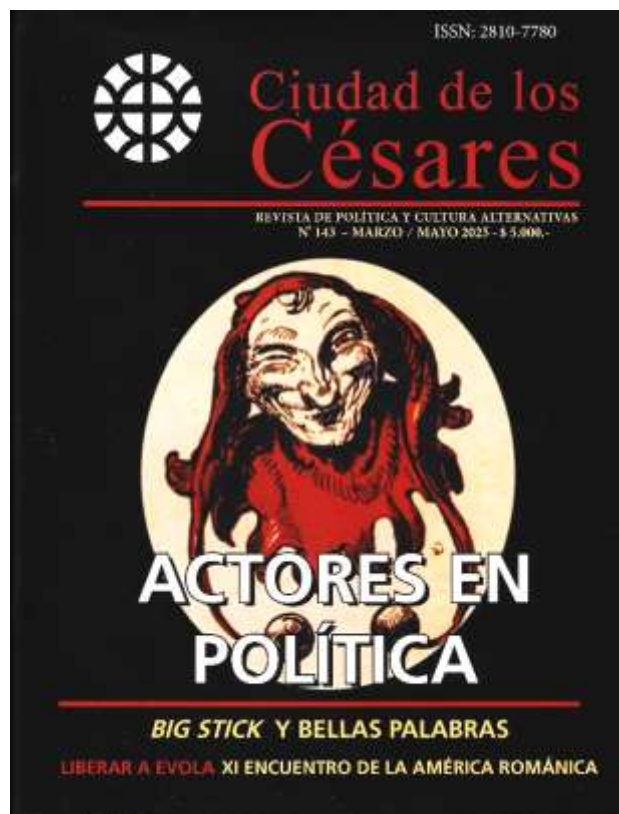
11/04/2025



La Audiencia Provincial de Madrid ha condenado a la **camarada Isabel Peralta** a **un año de prisión** por un delito de provocación al odio y la discriminación. Así como a una multa de seis meses a razón de seis euros diarios. Los hechos por los que ha sido procesada se remontan a mayo de 2021, por un discurso pronunciado durante una concentración frente a la Embajada de Marruecos en Madrid.

«Hoy he recibido la sentencia condenatoria. Un año de prisión por defender nuestra Patria no puede significar nada, nuestra lucha prevalecerá por encima de todas las consecuencias que serán, con el tiempo, mucho mayores. Es un atentado contra el bien y la verdad, pero la verdad se eleva y no puede encerrarse. Aún cabe recurso y estrategias legales a llevar, pero independientemente del final, este solo es el principio.» Isabel Peralta

LIBERTAD para ISABEL PERALTA y el resto de PRESOS POLITICOS EUROPEOS



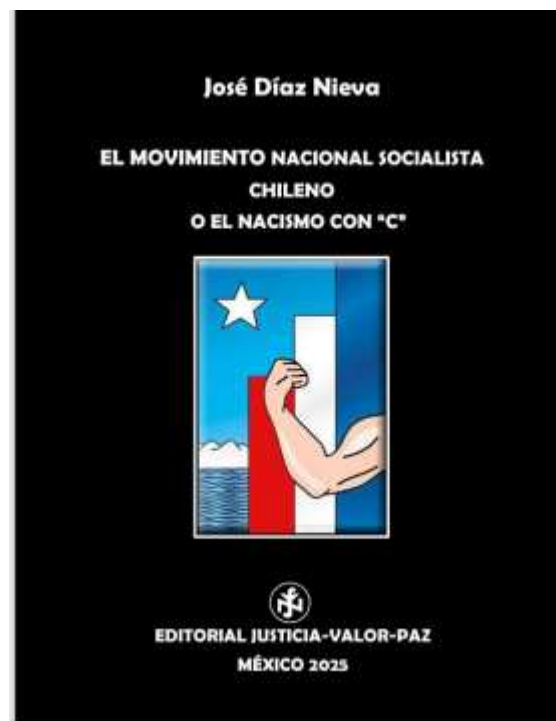
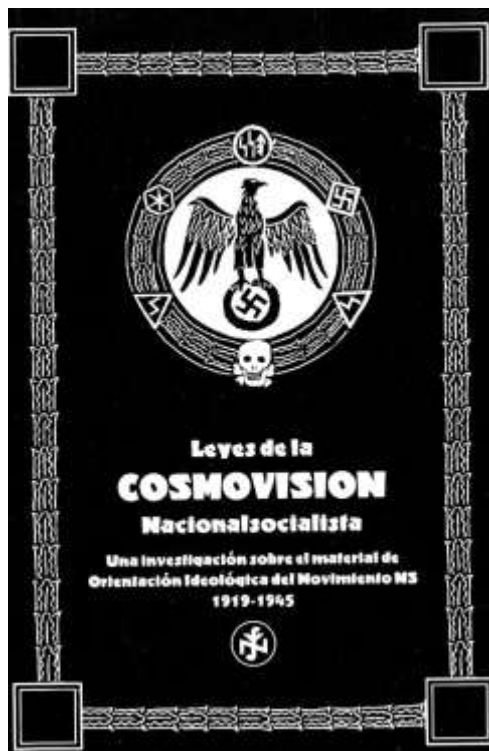
revistaciudaddeloscesares@gmail.com
revistaciudaddeloscesares.blogspot.com



Página · Sitio web de sociedad y cultura

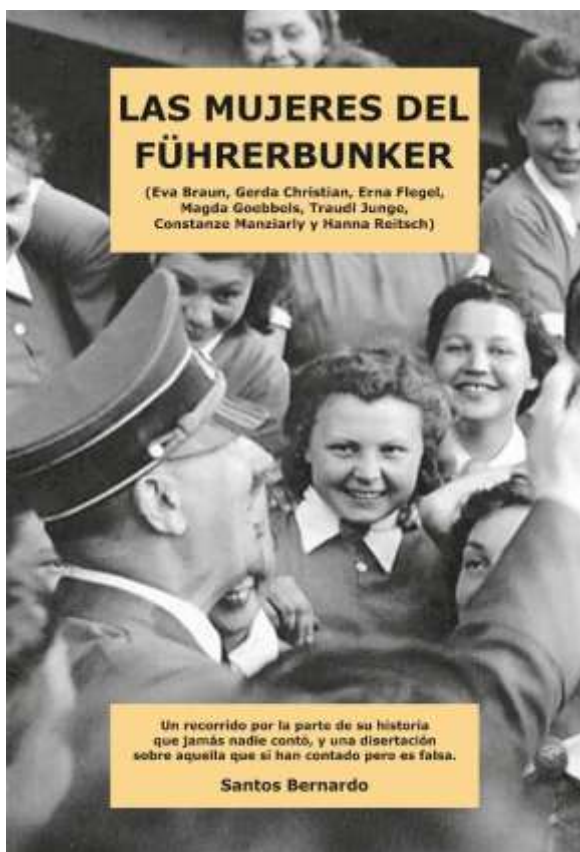


editorialsigfrido@gmail.com
 Medellín Antioquia, Colombia



EDITORIAL JUSTICIA-VALOR-PAZ

Juanpabloherreracastro4@gmail.com



Sé que reseñar, sobre cualesquiera personajes, que ésta es “su historia jamás escrita”, suena harto tópico. No obstante, aun cuando sólo sea en relación a su extensión, tal es el caso de Gerda Christian y Erna Flegel, tanto en lengua española, inglesa o alemana. Otro tanto cabe decir de la tirolesa Constanze Manziarly, con la única excepción de una revista local de Innsbruck, que al imprimirse tan sólo en papel y no en internet, se halla al alcance de una exigua minoría.

A la hora de elaborar las presentes biografías, no me he limitado, como por desgracia suele ser habitual en el mundo editorial, a repetir y exponer lo que otros autores ya han escrito, sino que he acudido a las fuentes mismas. Algunas, expresadas en “tiempo real”, como cartas y diarios; otras, procedentes de la inmediata postguerra, extraídas de interrogatorios y entrevistas a cargo de las autoridades aliadas; también de declaraciones judiciales, y por supuesto, libros de memorias.

Si bien éste es un libro de historia, también lo es acerca de cómo se ha escrito y adulterado determinada historia, especialmente la relacionada con el Tercer Reich, aportando ejemplos abundantes, constatados, sangrantes... y casi siempre desconocidos incluso para la mayoría de interesados en la materia.

Contacto: info@devenireuropeo.com



Ni izquierdas, ni derechas ¡El 1 de Mayo pertenece al Pueblo!

«No somos de izquierdas ni de derechas, nosotros traemos un mundo totalmente nuevo» Jorge Mota

«El socialismo es patrimonio de una sola clase: la de los hombres honrados» Ramón Bau

info@devenireuropeo.com



EL PAMPERO

a m e r i c a n o

Hijo audaz de la llanura
Y guardián de nuestro cielo
Que arrebatas en tu vuelo
Cuanto empaña su bermosura...

Año 26, N° 52

Buenos Aires - marzo de 2025

\$ 7.000

INTERPRETACIONES Y RIESGOS

Todas las interpretaciones suponen riesgos. Sin correrlos es imposible ser hombres. Salvo que, como enseña el poeta, *"donde está el riesgo crece también lo que salva"*.

Estas páginas insisten en que desde hace al menos dos siglos, tanto en el ámbito socio-económico-político como en el de la cultura o el espíritu crece aceleradamente la construcción de un único gobierno mundial que orienta todo lo demás a través de intrincados e innumerables conflictos, con los que va ganando en concentración y energía. Eso le permite hacerse cada vez más ostensible y dominante sobre todos los pueblos, actividades e instituciones de este mundo, sobre las religiosas también. *Sinarquía* llamaban el General Perón o el Doctor Disandro a este poder, que por ahora las sombras parcialmente ocultan. Pero claro que tesis totalizantes como esta pueden terminar incluyendo a cualquier acontecimiento en una receta fácil, abstracta, inconducente. Muchos reaccionarios se contentan así con encontrar culpables en los judíos, los masones o lo que sea, y se evitan el arduo trabajo de seguir pensando.

Es preciso pues confrontar la tesis totalizadora con un sano positivismo empírico que la encarne y module. Eso procuran aquí por ejemplo la mirada a la geopolítica de nuestro corresponsal sureño (ver pp. 3-7), o la del amigo ecuatoriano a raíces históricas decisivas (pp. 12-20). Pero también los pormenores tienen su peligro: quedarse en ellos e impedir un mejor entendimiento del conjunto. Cuando los progresistas sindicamos a las corporaciones o al imperialismo de responsables de desquicios, algo hacen, es verdad, pero al detenerse allí entorpecen también desde su lado cualquier intento de pensar y combatir a fondo el poder que nos pulsiona.

Desde el lado de las derechas, falsas o verdade-

ras, abunda hoy el desasosiego por la marginación, el wokismo, los LGBT, el feminismo, agresiva y totalmente desentendidos de la vida familiar y fecunda y de su convalidación social. Todo ello apunta en definitiva a disolver naciones y Estados según el gobierno mundial pretende. Por compartir en buena medida esta preocupación, más de una vez hemos recordado aquí lo señalado por Marx: para destruir la Sagrada Familia no se trata de predicar contra ella, sino de hacer desaparecer la vida familiar de la tierra. Por el marginamiento avanzan pues también a pasos agigantados, desde la periferia hacia el centro, como recomiendan Bergoglio y los suyos, delicados embates contra las naciones históricamente constituidas y las tradiciones espirituales, bélicas y políticas que dieron fisonomía inconfundible a las nuestras.

La situación descripta hace que no falten, entre los amigos incluso, quienes ponen esperanzas en la declamación de las viejas o nuevas derechas europeas, en la de Trump, Milei, Orbán, o incluso en las corrientes católicas, judías, protestantes o esoteristas que a unos u otros los encarecen: los Lubavitch, monseñor Viganò, la teología de la *prosperity*, el sionismo cristiano, los alucinados por Dugin, etc.

EN ESTE NÚMERO
GEOPOLÍTICA DEL CAOS - 1
PERÓN Y LA IGLESIA - VIII
TEO-POLÍTICA JESUITA EN AMÉRICA
¿CHINA O GLOBALIZACIÓN?
CRISTIANISMO Y CAPITALISMO: WEBER
LA GUERRA LINGÜÍSTICA
FRIEDRICH SCHELLING

Ridículas consecuencias: derechísimos políticos europeos han decidido por ejemplo que Israel es para Europa y todo Occidente una valla contra la invasión árabe... que Israel con sus espantosas matanzas provoca; en vez de negociar con Putin prefieren a un Zelensky, que Trump dice al menos querer abandonar a su suerte, mientras proclama, para hacer a EE.UU. otra vez grande, su despreocupación por la suerte de Europa. Viejos declamadores de antisemitismo españoles, franceses, se alistan así para concurrir a reuniones reaccionarias en el Estado judío... y Netanyahu les prohíbe la entrada. ¿Adónde va pues todo este derecho a aquellarre?

Los enemigos del aquellarre se obsesionan: Trump, Milei y los de su estilo son según muchos de ellos vulgares fascistas, nazis incluso. Pero aquellos nacionalismos europeos, cualesquiera hayan sido sus maldades, no buscaron sin embargo destruir desde dentro a su Estado, pusieron, nos guste o no, algún límite a la concentración de capitales y procuraron cierto margen a la distribución de bienes en sus pueblos. Trump en cambio pretende abrir camino a una descomunal concentración de capitales y tecnología, de las que Musk es símbolo; y del poderío militar yanqui parece querer privatizar (con *Blackwater* p. e.) todo lo que pueda. Milei por su parte no se cansa de declamar que él se hizo cargo del Estado, como un topo, para socavarlo desde dentro. Y tanto el yanqui como el argentino proclaman a la justicia social un engaño ligado al progresismo complacido en la marginación, la disolución familiar, las políticas de género. ¿No empujan así a que en no mucho tiempo más eso que dicen desestimar sea lo que triunfe?

Reapacitemos. Los nacionalismos europeos tan denostados por el progresismo significaron en la historia de la humanidad solo un paréntesis, fuera esa o no la intención de quienes los dirigían. Suprimido el paréntesis, la sintaxis política siguió el mismo curso que antes llevaba, pero con una virulencia inimaginable de no haber mediado la guerra, la derrota, las persecuciones y el ablandamiento propagandístico en que el paréntesis terminó.

El derecho hoy ostensible luce considerablemente más endeble. Ridículas contradicciones y de-

claraciones lo caracterizan. La prepotencia payasesca del yanqui puede tener un final más o menos pronto, a menos que su política exterior hacia Rusia tenga algún éxito pacificador. El descomunal y desmedido apoyo de él y de su par argentino a la política criminal de Netanyahu y el desprecio de ambos por la justicia social no les asegura apoyo en los pueblos del mundo, por entregados que estos estén al poder de las redes y de las alucinaciones. Un buen ejemplo lo tenemos en Argentina. La declamación de Milei en Davos contra el wokismo, no hizo sino fortalecerlo para que este ganara aquí las calles, algo que el gobierno impide en cambio a protestas sociales de otro estilo; logran así que el marginamiento y los reclamos de justicia social se amalgamen de modo que, cuando el derecho en boga pase, el progresismo –otra vía del gobierno mundial– quede definitivamente inclinado hacia las tesituras más resentidas, disolventes y perseguidoras. Pues cabe recordar que no hace mucho, ante una violación masiva, hubo funcionarias que no tuvieron empacho en declarar que no convenía criminalizar demasiado a los agresores, porque en verdad todos los varones, los racialmente blancos al menos, sin excepción, son violadores en potencia y responsables del patriarcado que durante tantos siglos ha oprimido a la humanidad y a todos sus emprendimientos.

Advertimos pues a los amigos que creen oponerse a la disolución cuando respaldan a esta derecha que dialécticamente a la disolución conduce. Ella y muchos de los emprendimientos progresistas son solo oposiciones que el mundialismo incita. Necesaria sigue siendo por ende la *Tercera Posición* que ha presidido y debe seguir orientando la *Segunda Guerra de la Independencia*, donde nuestra América se juega su destino.

LA DIRECCIÓN



Ridículas consecuencias: derechísimos políticos europeos han decidido por ejemplo que Israel es para Europa y todo Occidente una valla contra la invasión árabe... que Israel con sus espantosas matanzas provoca; en vez de negociar con Putin prefieren a un Zelensky, que Trump dice al menos querer abandonar a su suerte, mientras proclama, para hacer a EE.UU. otra vez grande, su despreocupación por la suerte de Europa. Viejos declamadores de antisemitismo españoles, franceses, se alistan así para concurrir a reuniones reaccionarias en el Estado judío... y Netanyahu les prohíbe la entrada. ¿Adónde va pues todo este derecho a aquellar?

Los enemigos del aquellar se obsesionan: Trump, Milei y los de su estilo son según muchos de ellos vulgares fascistas, nazis incluso. Pero aquellos nacionalismos europeos, cualesquiera hayan sido sus maldades, no buscaron sin embargo destruir desde dentro a su Estado, pusieron, nos guste o no, algún límite a la concentración de capitales y procuraron cierto margen a la distribución de bienes en sus pueblos. Trump en cambio pretende abrir camino a una descomunal concentración de capitales y tecnología, de las que Musk es símbolo; y del poderío militar yanqui parece querer privatizar (con *Blackwater* p. e.) todo lo que pueda. Milei por su parte no se cansa de declamar que él se hizo cargo del Estado, como un topo, para socavarlo desde dentro. Y tanto el yanqui como el argentino proclaman a la justicia social un engaño ligado al progresismo complacido en la marginación, la disolución familiar, las políticas de género. ¿No empujan así a que en no mucho tiempo más eso que dicen desestimar sea lo que triunfe?

Recapacitemos. Los nacionalismos europeos tan denostados por el progresismo significaron en la historia de la humanidad solo un paréntesis, fuera esa o no la intención de quienes los dirigían. Suprimido el paréntesis, la sintaxis política siguió el mismo curso que antes llevaba, pero con una virulencia inimaginable de no haber mediado la guerra, la derrota, las persecuciones y el ablandamiento propagandístico en que el paréntesis terminó.

El derecho hoy ostensible luce considerablemente más endeble. Ridículas contradicciones y de-

claraciones lo caracterizan. La prepotencia payasesca del yanqui puede tener un final más o menos pronto, a menos que su política exterior hacia Rusia tenga algún éxito pacificador. El descomunal y desmedido apoyo de él y de su par argentino a la política criminal de Netanyahu y el desprecio de ambos por la justicia social no les asegura apoyo en los pueblos del mundo, por entregados que estos estén al poder de las redes y de las alucinaciones. Un buen ejemplo lo tenemos en Argentina. La declamación de Milei en Davos contra el wokismo, no hizo sino fortalecerlo para que este ganara aquí las calles, algo que el gobierno impide en cambio a protestas sociales de otro estilo; logran así que el marginamiento y los reclamos de justicia social se amalgamen de modo que, cuando el derecho en boga pase, el progresismo –otra vía del gobierno mundial– quede definitivamente inclinado hacia las tesis más resentidas, disolventes y perseguidoras. Pues cabe recordar que no hace mucho, ante una violación masiva, hubo funcionarias que no tuvieron empacho en declarar que no convenía criminalizar demasiado a los agresores, porque en verdad todos los varones, los racialmente blancos al menos, sin excepción, son violadores en potencia y responsables del patriarcado que durante tantos siglos ha oprimido a la humanidad y a todos sus emprendimientos.

Advertimos pues a los amigos que creen oponerse a la disolución cuando respaldan a esta derecha que dialécticamente a la disolución conduce. Ella y muchos de los emprendimientos progresistas son solo oposiciones que el mundialismo incita. Necesaria sigue siendo por ende la *Tercera Posición* que ha presidido y debe seguir orientando la *Segunda Guerra de la Independencia*, donde nuestra América se juega su destino.

LA DIRECCIÓN



GEOPOLÍTICA DEL CAOS (1)

En su libro de 2012, *Strategic Vision*,¹ Zbigniew Brzezinski sostenía que la ausencia de un liderazgo internacional reconocido –en clara alusión a EE.UU– traía un incremento de tensiones entre competidores regionales e internacionales. Se está avanzando hacia una multipolarización del poder mundial, donde el dominio occidental europeo se desvanece y más actores (Rusia, China, India) influyen en temas claves, sin que haya aun quien domine el poder económico, financiero, tecnológico y militar como los yanquis hasta ahora.

Ya otras veces hemos mencionado la *teoría del caos*, siempre vigente aunque cambien los protagonistas; el desquicio debe ser tal que nada pueda reestructurarse al margen de la voluntad mundialista. Y para controlar los recursos naturales de una nación es fundamental destruir su Estado: sin éste no hay Fuerzas Armadas; sin ellas tampoco riesgo de ser derrotado.

Los ejemplos siguientes, hoy relevantes, trasuntan en cada rincón del planeta la anarquía global y sus conflictos.

1. AMÉRICA

1.1. Groenlandia y Canadá ante EE.UU.

El gobierno estadounidense pretende anexarse Groenlandia. En medio del deshielo y la rivalidad con China y Rusia, ello le permitiría la apertura de nuevas rutas navegables y más acceso a materias primas estratégicas como hierro y uranio. Su ubicación geográfica es además de vital importancia para la alerta temprana de misiles balísticos: la ruta más corta de Europa a América del Norte pasa por el Ártico.²

Groenlandia, la mayor isla del planeta, es también su territorio menos poblado, unos 56.000 habitantes: *inuit* (ex *esquimales*) los más. Con un 80% de su superficie helada, la población se concentra en la costa sudoccidental en torno a Nuuk, la capi-

tal. Su economía, basada sobre todo en la pesca, depende mucho de los subsidios daneses: en un quinto del Producto Interno Bruto de la región.

Respecto de Canadá insistió Trump en que solo podría evitar la debacle económica si opta por ser el Estado 51º de los EE.UU, clara advertencia de las medidas que adoptará caso contrario. El nuevo gobierno canadiense del liberal Mark Carney prevé pues una guerra no sólo económica, por la suba de aranceles, sino cultural, mediante la propaganda y la desinformación de las redes sociales, decisiva entre los jóvenes sin expectativas de futuro.

1.2. El Canal de Panamá

Con las recientes amenazas de Trump tomó importancia la complicada historia de su construcción. Impulsada primero por autoridades francesas, quedó hacia 1900 a cargo de EE.UU. y bajo control de este la vía entera. En 1977 Carter lo cedió a Panamá por un tratado, que Trump ahora cuestiona por supuesta injerencia de China allí, ya que dos empresas, parte de un consorcio de Hong Kong, operan dos puertos en el canal. Al parecer esto buscaría del gobierno panameño mejores tarifas portuarias para los barcos estadounidenses.³

1.3. Haití: reino de las pandillas

Es el país más pobre de las Américas, con décadas de crisis políticas, económicas, sanitarias, de seguridad, combustibles todos para la violencia y paralización social culminantes en julio de 2021, con el asesinato del presidente Jovenel Moïse.⁴ Antes las pandillas extendidas en el territorio multiplicaban robos, secuestros, asesinatos; hoy controlan gran parte de Puerto Príncipe, su capital, e impiden el transporte seguro por carretera hacia el sur del país provocando el desplazamiento de más de medio millón de personas.

Cuando Ariel Henry, ex primer ministro sin popularidad, se hizo cargo del ejecutivo, más se complicó la situación. Jimmy Chérizier, (a) "Barbecue",

líder de una de las pandillas más poderosas –la *G-9 y Familia* (G-9 an fanmi)– se le opuso manifestando que continuaría luchando hasta que dimitiera. Tras un viaje a Kenia por temas de seguridad, Henry renunció por no poder volver al país, cuyos principales aeropuertos internacionales habían sido cerrados. En mayo de 2024 un consejo de transición lo sustituyó por Garry Conille y anunció elecciones generales para noviembre de 2025.

Aunque Haití solicitó una fuerza internacional para combatir las pandillas, de los casi 3.000 efectivos de la *Misión Multinacional de Apoyo a la Seguridad* (MMAS) que llegarían, hoy solo hay unos 430 agentes en su territorio, kenianos los más. Pero la cooperación internacional y la violencia de las bandas armadas crecen a la par.

1.4. Venezuela, Colombia, ELN

Tras refugiarse y fortalecerse en Venezuela, el colombiano *Ejército de Liberación Nacional* desató en su país la peor violencia, con graves tensiones regionales. En enero de 2025 envió combatientes al norte del país, a la estratégica Catatumbo, para combatir al *Frente 33*, fracción de las *Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia* (FARC). Ambos grupos compartieron mucho tiempo el control de la zona, con campos de coca (y cocaína), en acuerdo hoy terminado. Ello quitó al presidente Gustavo Petro posibilidades de un acuerdo de paz con el ELN, ambiciosa promesa electoral –llamada *paz total*– que pretendía poner fin en el país a todo conflicto.

1.5. Venezuela, Guyana, El Esequibo

Al Esequibo o Guayana Esequiba, administrada hoy por Guyana, lo reclama Venezuela como parte de su territorio. Sus 160.000 km² limitan al E con el río homónimo, al SO con Brasil, con Venezuela al NE; posee casi 300 km. de costa atlántica y unos 370 de zona económica exclusiva. Su territorio, mayormente selvático, es rico en bauxita, oro, diamante, cobre, hierro y uranio, con grandes reservas de petróleo y gas concentradas frente a la costa, en el bloque Stabroek de 26.000 km². La economía de

Guyana creció gracias a ello, expandiendo su PIB en casi un 58% en 2022.⁵

Este territorio perteneció a la Capitanía General de Venezuela. Pero tras la independencia comenzaron las disputas con Guyana, otrora británica, a la que un laudo arbitral entregó en 1899 el área, hoy dos tercios de la de Guyana. Venezuela denunció el tratado alegando coacción de las potencias europeas y reclamó en 1962 ante la ONU. En Ginebra (Suiza) se firmó así en 1966 un acuerdo diplomático que puso la zona por décadas bajo supervisión de un mediador de la ONU, sin que la cuestión se resolviera. En 2004 Hugo Chávez congeló el tema –que calificó de “vieja reclamación de la que nadie se acordaba”– porque prefería consolidar poder en el Caribe. Acuciado por la crisis económica, el gobierno de Maduro retomó posteriormente el reclamo, intensificado en 2015, cuando en las costas del Esequibo la *Exxon Mobil* descubrió petróleo. En 2018 Guyana apeló a la Corte Internacional de Justicia (CIJ), que se declaró competente dos años más tarde. Venezuela exigió en cambio continuar con el diálogo contemplado en el Acuerdo de Ginebra, aunque Guyana sostiene que el arbitraje de 1899 ya resolvió la disputa.

Caracas convocó en 2023 a un referéndum para incorporar la región a Venezuela y nacionalizar a sus habitantes. Georgetown solicitó detenerlo a la CIJ, que instó a Caracas a no hacerlo. Tuvo lugar empero el 3 de diciembre, con aprobación del 95%. Y ante los comicios presidenciales del 2024 pudo Maduro anunciar entonces un plan demográfico, legislativo y de defensa para comenzar con su control, ordenó a la petrolera estatal PDVSA iniciar operaciones y difundió nuevos mapas con el Esequibo anexado.

1.6. La Patagonia Argentina

Anunciado en Chubut el 2 de enero de 2025 el desalojo de la ocupación ilegal del *Parque Nacional Los Alerces*, el 8 comenzaron las amenazas a través de las redes sociales; líderes de la autoproclamada *Resistencia mapuche-tehuelche* aseguraron que dicho desalojo traería muertes y difundie-

ron folletos con amenazas y señalamientos concretos, convocando a una guerra. El 9 una operación conjunta entre el Ministerio de Seguridad de la Nación, con fuerzas federales, y la Policía provincial recuperó las tierras usurpadas. La activista Moira Millán al frente de unos 20 seguidores quiso apoderarse de *La Trochita*, tren representativo y simbólico de la ciudad de Esquel, pero la seguridad de la provincia normalizó pronto el servicio. Menos de una semana después comenzó el incendio intencional de Epuyén, que afectó a más de 100 familias. Esto desacreditó a las teorías conspiracionistas sobre grandes terratenientes que pretenderían incendiar sus propios campos para lotear y vender luego las tierras; un centenar de familias –que trabajaron toda su vida para tener su vivienda, su chacra, producir y generar trabajo– fueron las que perdieron absolutamente todo. El 18 se produjo un atentado contra la estancia *El Amancay de Trevelin* donde prendieron fuego a material de trabajo; el 23, terroristas vinculados a la *Resistencia Ancestral Mapuche* (RAM), integrantes de la facción político-militar que proclama la lucha armada contra el *huinca* (el hombre blanco), reivindicaron el atentado a través de las redes sociales y de una radio chilena, pues las células locales tienen vínculos con sus pares del país hermano. Así llegamos al 31, siempre de enero, con los incendios en El Bolsón (Río Negro), donde el fuego consumió un total de 3.892 hectáreas, afectando principalmente a zonas rurales, con destrucción de viviendas, galpones, aserraderos, gallineros, animales. El gobernador Alberto Weretilneck, aunque no responsabilizó a la RAM, sí sostuvo que el siniestro fue intencional, pero los seis sospechosos detenidos pronto quedaron todos en libertad. Luego, el 4 de febrero, el gobierno de Chubut denunció penalmente a Facundo Jones Huala.⁶ Dos días después, seis focos de incendio más.

2. ÁFRICA

2.1. Guerra civil en Sudán

Desde el 15 de abril de 2023 en Sudán se en-

frentan las *Fuerzas Armadas Sudanesas*, lideradas por el general Abdel Fatá Burhan, presidente del Consejo Soberano de Transición de Sudán, y las *Fuerzas de Apoyo Rápido* (RSF), grupo paramilitar encabezado por el general Mohamed Hamdan Dagalo (ver El P.A. N° 41), por desacuerdos sobre el reparto del poder en el periodo de transición posterior al derrocamiento de Omar Al-Bashir en 2019. Pero recientemente el Ejército Sudanés logró avances significativos en la lucha por el control de la capital Jartum, con la captura de varios sitios estratégicos.

2.2. Cuerno de África: Egipto, Etiopía, Eritrea, Somalia

Para aumentar su presencia regional allí y en el sur del Mar Rojo, el presidente egipcio Abdel Fattah Al-Sissi asistió, el 10 de octubre de 2024, a una cumbre con los líderes de Eritrea (Isaías Afwerki) y de Somalia (Hassan Sheikh Mohamud). Procuran con eso reforzar relaciones militares entre El Cairo y Mogadiscio para contener en bloque el avance de Etiopía, después de que ésta se entendiera con la separatista Somalilandia –para Somalia, parte de su territorio– en busca de obtener un puerto y una base naval en la región.

Desentendida Etiopía hasta entonces de los acuerdos de defensa entre Egipto, Sudán del Sur, Kenia, Uganda y Burundi, esta vez la respuesta de su primer ministro Abiy Ahmed fue estridente: no negociarán con nadie la soberanía y dignidad etíope, o sea, no se perderán la oportunidad de acceso económico-militar al mar que Somalilandia les brinda, después de verse privados de él desde la independencia de Eritrea (ver El P.A. N° 46).

Egipto refuerza así su papel de actor clave en África. Se entiende en Sudán con Al-Burhan, líder del ejército, pese a ser parte de los esfuerzos regionales e internacionales para mediar en el conflicto. Dagalo, jefe de las *Fuerzas de Apoyo Rápido* –tan involucradas en la guerra de Sudán– acusa por su lado a Egipto de usar armamento estadounidense en sus ataques.

2.3. Inestabilidad política de Libia

Dos administraciones rivales: 1) el *Gobierno de Unidad Nacional* (GUN), internacionalmente reconocido, con sede en la capital Trípoli, dirigido por Abdul Hamid Dbeibeh; 2) el *Gobierno de Estabilidad Nacional* (GNE) afincado en Tobruk, que gobernado por Osama Hammad controla un 80 % del territorio hacia el este y gran parte del norte y el sur del país, incluidos los pozos de petróleo.

Al GUN lo respalda el *Alto Consejo de Estado*, y al GNE la *Cámara de Representantes* y el llamado *Ejército Nacional Libio*, comandado por Khali-fa Belqasim Omar Haftar, nuevo hombre fuerte de la nación, apoyado por Rusia, Egipto, Arabia Saudí, Emiratos Árabes Unidos.

Su economía, tan dependiente del petróleo, sufrió por los conflictos y los inestables precios del crudo. Pero la crisis ucraniana hizo renovar el interés de varias potencias regionales e internacionales, atentas a la posición geográfica de Libia en el Mediterráneo central y a sus riquezas naturales en petróleo y gas.

2.4. Los Estados del Sahel

Al centro-suroeste de África, en el Sahel, tres ex colonias, Malí, Burkina Faso y Níger, solicitaron la retirada de las tropas francesas, por ineficaces, alegaron, para luchar contra el terrorismo regional.

Tras sucesivos golpes de Estado en ellas, 2020, 2022 y 2023 respectivamente, el 16 de septiembre



de 2023 firmaron una carta que aliaba a sus Estados para "una arquitectura de defensa colectiva". En enero anunciaron su salida de la *Comunidad Económica de Estados de África Occidental* (CEDEAO), advirtiendo que se había transformado para sus países en una amenaza que les imponía sanciones "ilegales, ilegítimas, inhumanas e irresponsables". Y esto por varias causas: 1) el retiro de las tropas occidentales con su penoso pasado colonial; 2) los avances de socios al parecer menos exigentes: Rusia, China, India, Turquía; 3) la posible inminente intervención militar de la CEDEAO, apoyada por fuerzas occidentales, tras el golpe de Estado de 2023 en Níger. Pues dichas fuerzas, oficialmente desplegadas en el Sahel para combatir al ISIS, mucho se interesan en los recursos regionales: Malí, cuarto productor de oro de África con importantes reservas de litio; Níger séptimo productor mundial de uranio; Burkina Faso abundante en oro, cobre y tierras cultivables.

Otras naciones africanas las siguieron. En una ceremonia militar el ejército francés entregó el 30 de enero de 2025 su última base en Chad.⁷ Mahamat Idriss Deby Itno, su presidente desde 2021, declaró los acuerdos de cooperación con Francia "completamente obsoletos" a la luz de "las realidades políticas y geoestratégicas de nuestro tiempo", pues soldados y aviones de combate franceses, estacionados allí desde su independencia en 1960, ayudaban aun a entrenar al ejército local. Senegal negocia la retirada francesa para fines de 2025 y en Costa de Marfil y Gabón la presencia militar gala se reduce, en una total reestructuración de su antigua injerencia. Tras lo del Sahel, una base francesa en Yibuti, con 1.500 soldados, será la plataforma de lanzamiento para futuras misiones en África.

2.5. Congo y Ruanda

Complejos son los motivos del histórico conflicto entre la *República Democrática del Congo* (RDC) y su vecina. Se acrecentó en los dos últimos años, con foco principal al este de la RDC,

donde diversos grupos armados –como el *Movimiento 23 de marzo* (M23), formado por ex combatientes del *Congreso Nacional para la Defensa del Pueblo*– desplazaron a miles de personas. El M23, casi inactivo pero no desaparecido, retomó la lucha armada en 2023, en especial en la provincia Kivu del Norte, incrementando tensiones. El Gobierno congoleño responsabilizó de apoyar al M23 a Ruanda, que lo negó. La región de los Grandes Lagos alberga recursos naturales de todo tipo, fundamentales algunos: desde riqueza forestal, pasando por el agua, hasta la misma tierra, favorable al cultivo de café, té, frutas tropicales y cacao, negocios muy lucrativos. Pero decisivos son los recursos minerales: es muy rica en diamantes, oro, coltán, estaño, tungsteno y cobalto. La apetencia por controlarlos se encabalgó sobre la rivalidad entre *hutus* y *tutsis*, primero étnica y luego política.

En Ruanda el genocidio de 1994 –extremistas *hutus* masacraron a *tutsis* y a *hutus* moderados– dejó secuelas. El asesinato en abril de ese año del general Juvénal Habyarimana y el avance de los guerrilleros *tutsis* del *Frente Patriótico Ruandés* desencadenaron masacres contra estos y forzaron a un éxodo masivo hacia campos de refugiados en naciones vecinas, en especial Zaire, hoy parte de la RDC. En agosto de 1995, tropas zaireñas intentaron expulsar a los desplazados y devolvieron a

Ruanda a casi 14.000 refugiados, mientras otros 150.000 tuvieron que refugiarse en las montañas.

En 1996 el nuevo gobierno ruandés, con apoyo de Uganda, intervino bajo pretexto de hallar a los genocidas responsables, iniciando la *Primera guerra del Congo*. Latentes después de entonces las tensiones entre Ruanda y la RDC, llegaron en ocasiones al choque armado. En el Congo pululan hoy cerca de cien grupos armados, entre ellos, las *Fuerzas Democráticas para la Liberación de Ruanda* (FDLR), grupo rebelde *hutu*, que opera al este.

Tenemos pues al M23 frente a las FDLR, supuestamente respaldados por Kigali (Ruanda) y Kinshasa (Congo) respectivamente. Quizás un capítulo más de las inacabables guerras africanas, pero que puede convertirse en un conflicto a gran escala, una catástrofe humanitaria sin precedentes con impacto económico global.

Ejemplos de caos en Europa y Asia y reflexiones finales quedan para la próxima entrega.

JOHANNES DE SILENTIO

desde el sur argentino
marzo 2025



NOTAS

¹ Cf. el cap.: *El mundo después de EE.UU.: Año 2025, no chino, pero cabótico*.

² Washington mantiene presencia militar permanente en la base aérea de Pituffik, al NO. de Groenlandia. Pretende reforzarla con radares que monitoreen las aguas entre la isla, Islandia y Gran Bretaña, entrada para la marina rusa y los submarinos nucleares.

³ Ver también la renovada injerencia de EE.UU. en las Galápagos ecuatorianas (*N. de la Red*).

⁴ Asesinado a tiros por mercenarios colombianos en las afueras de Puerto Príncipe e indeterminados hasta la fecha los impulsores del magnicidio.

⁵ Esperan producir en 2027 más petróleo diario que Venezuela ahora.

⁶ ¿Combatiente mapuche, agente de la CIA o las dos cosas? (*N. de la Red*).

⁷ Finalizada abruptamente en noviembre de 2024 la cooperación militar con el ex gobernante colonial, las tropas francesas comenzaron a abandonar el país centroafricano a finales de diciembre.

PERÓN Y LA IGLESIA - VIII

El conocido escritor nacionalista Juan Luis Gallardo escribió: “Perón, de buenas a primeras, acusa a Monseñor Tato, previsor y vicario general de Buenos Aires, como así también a Monseñor Ramón Pablo Novoa, de sabotear la acción gubernamental. Ello por cuanto los acusados habían desaprobado la instalación de un campo de recreo para niñas de colegios secundarios en la quinta presidencial, instalación ésta que dio lugar a extendidas habladurías”.¹ Y arguye que al ataque verbal siguió una política de abierta agresión a la iglesia. Muchos, sin duda, coinciden con él.

Los mentados dignatarios desaprobaron en efecto la instalación de la sección femenina de la *Unión de Estudiantes Secundarios* en la quinta de Olivos. Pero no se quedaron en la crítica, pues se volcaron —solo después o desde antes de ella?— a la acción destituyente, se vincularon a comienzos de 1954 con los conspiradores y así supieron que en junio de 1955 bombardearían la Casa de Gobierno para matar a Perón. Él los acusó de participar en eso. No se trataba pues de mera desavenencia; los prelados se habían comprometido nada menos que con planes para terminar con su vida.

Del caso solo recordaré que, siete años más tarde, en 1962, los monseñores Tato y Novoa, reunidos con Jorge Antonio en Madrid, le pidieron “una entrevista con Perón. Querían disculparse por lo que habían hecho”.² Jorge Antonio respondió que él no los recibiría, pero el general con su espíritu de grandeza tal vez sí. Se comunicó con Puerta de Hierro y Perón asintió, pero asegurando que “les cantarían las cuarenta”.³ Al historiador Diego Mazzieri Isabel Perón le contó, y él a mí, que cuando Tato y Novoa se hicieron presentes, se disculparon por su actuación en 1955, reconociendo su error. Perón aceptó las disculpas, pero requirió que las hiciesen públicas. No lo hicieron. Al investigador Pedro Bevilacqua le consta en cambio que: “Monseñor Tato peregrinó a Puerta de Hierro a manifestar su arrepentimiento a Perón, de Novoa no sabemos”.⁴ Como pregonaba el antiguo adagio “a confesión de parte...”.

Asimismo —notas atrás ya lo he indicado— es imposible examinar esta dolorosa cuestión, si no se merita la vital y decisiva actuación que le cupo al poder oculto, infiltrado tanto en el peronismo como en el catolicismo sedicioso.⁵

El Dr. Gerardo Ancarola, católico, editorialista, articulista y notorio antiperonista reconoce, entre muchos otros, que detrás del enfrentamiento religioso: “se nucleó a la oposición como nunca antes había ocurrido con ningún otro factor aglutinante. Fue así como participaron de las manifestaciones religiosas —y bas-

ta las procesiones...— y de la distribución de panfletos, personas de todos los partidos, incluyendo al comunismo, y de todos los horizontes ideológicos”.⁶ Otro tanto Manuel Ordoñez, Sáenz Quesada, Ruiz Moreno, Luna, Gambini, Page, García Loydi, Rouquié, Maguire, Magnet, y muchos más.

El historiador radical Félix Luna, en su juventud activo antiperonista, señala que la conspiración se incrementó en 1953 y más en los primeros meses del 55: “El hecho explícitamente más importante del plan era el asesinato del presidente. Si no moría bajo las bombas que caerían sobre la casa de gobierno, moriría por las balas de los infantes de Marina: nadie hizo la menor reserva sobre este punto, como no se la hizo sobre el costo de vidas inocentes que podía implicar el bombardear un blanco tan céntrico como la casa de gobierno... Todo el plan era demencial... Que se haya urdido y, en parte, llevado a cabo, demuestra la desesperación que campeaba en las fuerzas antiperonistas: con tal de matar a Perón cualquier cosa. No importaban los riesgos ni las víctimas... El jefe ordenó, entonces, que el jueves 16 de junio se pusiera en ejecución el plan acordado, al que se agregaron la participación de un par de centenares de civiles, armados de cualquier modo, que colaborarían en la toma de la casa de gobierno”.⁷

Desde Córdoba, en cauteloso y solapado enfrentamiento contra Perón, el obispo Laffitte “pensaba en la posibilidad de constituir en la Argentina un partido demócrata-cristiano como los que habían levantado a Italia y Alemania occidental en la posguerra... nueva modalidad pastoral encomendada por el prelado a jóvenes sacerdotes como Quinto Cargnelutti, Enrique Angelelli y Eladio Bordagaray, responsables de la pastoral de los estudiantes y de la Juventud Obrera Católica (JOC). Debían convocar jóvenes con métodos renovados para confrontar con la UES”.⁸ Quien aseguró categóricamente frente al presidente Perón, en octubre de 1954, que no conspiraba, resultó ser pues uno de los obispos que, al menos desde 1953, lo hacía insistentemente para su derrocamiento.

Ruiz Moreno, conocido historiador antiperonista, indica que uno de los conspiradores, el Padre Quinto Cargnelutti, le contó que “el en-



frentamiento con el gobierno comenzó cuando empezamos a ver que se usaba a la Juventud y se la corrompía: fue la arenisca que rompió el cristal. Sumado al deseo de Perón por acrecentar su poder, con los mensajes de adhesión, el luto obligatorio por Eva, y tanto más que pensábamos que avasallaba a la persona humana. No hubo un hecho detonante, sino la certidumbre de que el manejo que desde el oficialismo se hacía de la Juventud era corruptor de las conciencias. La Iglesia fue la válvula de escape en ese momento. Por suerte contábamos con el apoyo bien escondido, pero fuerte; bien decidido, pero diplomáticamente disimulado, del Arzobispo Monseñor Fermín Lafitte, quien tenía una clarísima visión sobre el tema... En Córdoba, el proselitismo se encausó a través del movimiento de las juventudes católicas... para enfrentar a la captación oficial organizada por la UES. Su local central funcionó en el edificio de la Acción Católica, y se instaló otro en la Iglesia de Cristo Obrero, sobre la cañada. Pronto se contó con el aporte de los estudiantes de los colegios laicos Monserrat, Deán Funes y Belgrano, que se sumaron a los provenientes de establecimientos religiosos.⁹ Luna asimismo esgrime que, “Monseñor Fermín Lafitte, con el propósito de neutralizar las actividades de la UES”, generó el Movimiento Católico de Juventudes.¹⁰ Y el dirigente antiperonista Luis Bas recuerda que en Córdoba: “en la Iglesia del Pilar, Quinto Cargnelutti proveía de armas a los chicos”.

Comenta, en fin, José María Rosa que la creación de la UES generó en el arzobispo Lafitte un marcado disgusto y para enfrentarla: “contrapuso una unión de estudiantes católicos”. Agrega: “Había roces entre ambas entidades que los enemigos del peronismo —y el arzobispo lo era— se encargaban de magnificar”.¹¹

Otro obispo callada y efectivamente en lo mismo era Mons. De Andrea. Su biógrafa Lida Miranda reconoce: “su antiperonismo era inocultable desde 1946”.¹² En realidad la pugna comenzó en 1944, cuando movilizó los *Círculos de Obreros Católicos* —que él presidía— para que se opusieran al “*Sindicato único*”, creado el 2 de octubre de 1945 por el decreto ley 23.852. Robert Mc Geagh, antiperonista historiador católico norteamericano, asegura a su vez que la oposición del obispo “campeón del sindicalismo católico... frente a Perón, tanto como candidato y como presidente, se basó precisamente en su negativa a la aceptación del *Sindicato único*”.¹³ El 21 de noviembre de 1945 pronunció él un irascible discurso donde decía que el decreto vulneraba la libertad establecida por la “sagrada” constitución y promovía la lucha de clases, entre otras calamidades.¹⁴ Coincidió así con comunistas, liberales, anarquistas, socialistas, alarmados porque con su asombrosa capacidad de conducción política, Perón terminaba con el “trapo rojo”

en el gremialismo, reemplazado por la bandera azul y blanca. Sin muertos ni cruentos enfrentamientos los obreros se volcaron masivamente al Movimiento Nacional. Con sapiencia política prescindió Perón de la violencia, habitual en estos casos en nuestro país y en el resto del mundo.

Pero no era eso lo único que cuestionaban católicos de gran poder económico y político, respaldados en extraño maridaje por soviéticos, ingleses y estadounidenses, es decir, por los Amos del Mundo. Lo dice Mc Geagh: “El furor producido entre los católicos era sintomático de la actitud de la iglesia con respecto a la candidatura de Perón. No era sólo ese decreto lo inaceptable sino todo aquello que Perón sostenía. Sus despiadadas tácticas de campaña, que recordaban los métodos de los líderes fascistas europeos de los años 30 y 40, eran repudiados totalmente por la comunidad católica”. Claro que se trataba de católicos liberales, o seguidores del filósofo francés Jaques Maritain, o conservadores, todos los cuales finalmente adhirieron a la *Unión Democrática*. Además no toleraron la política que el General llevaba a cabo a través de la Secretaría de Trabajo y Previsión. Les molestaba su indeclinable bandera por la Justicia Social. Se negaban a perder sus excesivos privilegios. No soportaban al cabecita negra, a “la chusma”.¹⁵ Martínez Estrada, por citar solo un autor representativo, escribió que Perón: “vertió por las calles de Buenos Aires... turbas... un proletario andrajoso... el lumpen Proletariat... los negros... el pueblo miserable de descamisados y grasitas”.¹⁶ Mucho disgustaba que el entonces coronel, dispusiera el restablecimiento de leyes jubilatorias otorgadas a algunos sindicatos, sin que se aplicaran, y que las extendiera a todos los trabajadores. Los abrumaba que en menos de dos años los sindicatos pasaran de 80.000 a 500.000 afiliados. Ni qué decir acerca del estatuto del peón de campo implantado en 1945, que consideraron marxista.

El agente de la embajada norteamericana, dependiente de Braden, John F. Griffith —con fluidos contactos con la oposición antiperonista desde 1944, a la que apoyaba en sus planes destituyentes— relata que Monseñor De Andrea era uno de los “*dirigentes más activos por mí conocidos personalmente*”, y lo consideraba importante “*para los propósitos que nos interesaban*”, obviamente terminar con Perón.¹⁷

Otros obispos fungieron como opositores a partir del '53 como di Pascuo, el arzobispo de La Plata Antonio Plaza, o el de la Rioja. El sacerdote Víctor Álvarez, párroco entonces de la iglesia Nuestra Señora del Rosario, entrevistado por el historiador Enrique Arrosagaray, recordó que en los últimos meses de 1954 empezaron a moverse “*clandestinamente*”, la “*primera asamblea que se realizaría con algunos sacerdotes en la parroquia del Santo Cristo*

de Lanús, donde estaba el padre Ractb". Hubo luego otros encuentros "mucho más concurridos". Esto fue "respaldado... por el arzobispado de La Plata... En el lugar donde hoy se encuentra la catedral de Avellaneda nos reunimos, en plenario, más de 250 curas, encabezados por monseñor Rau". La primera vez, sigue, que allanaron la parroquia: "El comisario con dos policías y dos testigos que llevaban en la solapa el escudito peronista, examinaron la iglesia, el salón, el coro. Al lado del coro había una piecita, chiquitita... Yo la abro, tranquilo. Entramos. El comisario pregunta —¿Qué había ahí?, le respondo: —Vino de misa. Entonces me dice: —Una vuelta para todos... Atiné a decirle —¿Está de servicio, comisario! El comisario no me contradijo, y yo respiré. — ¿Sabes que tenía ahí?, nos pregunta mientras se regocija —tenía treinta bombas Molotov, que desde diciembre veníamos preparando".¹⁸ También complotaban los sacerdotes Azpiazu, Carboni, Angelleli, Echeverry Boneo, Chiabasa, Franceschi, Bonamín, Baudaña, De Nevares y muchos más. Sedicioso desde 1945, Damonte Taborda revela que los Padres José Batista, Juan Fortunato, Berton y el Hermano Alberto Labre, "Colaboraron en la Resistencia, en la conspiración y en la revolución".

Los comandos civiles, en gran mayoría católicos, estaban dispuestos, según lo que les indicaran, a todo tipo de sabotaje: "meter balas sin asco" a los peronistas,¹⁹ "colocar bombas",²⁰ atentar contra políticos y dirigentes gremiales, "asesinar militares cuando recibieran la orden",²¹ "matarlo a Perón",²² distribuir panfletos con toda clase de infundios contra el régimen,²³ desestabilizar por todos los medios posibles al gobierno, generar "miedo y terror en la población",²⁴ actuar con violencia.

El hermano Septimio Walsh, jefe de hecho de todos los comandos civiles católicos, propuso entre otras actividades: "asaltar el local de la Alianza o el de la CGT o el de algún trabajo similar..." indicando que "...los militares han ofrecido proveernos de fusiles ametralladoras, granadas de mano y balas luminosas para señales, prosiguió impertérrito".²⁵ Florencio Arnaudo, alto directivo de la Acción Católica a cargo de más de 200 comandos, cuenta que: "La gelinita, las mechas y los fulminantes habían provenido de una cantera privada por gestión del hermano Septimio".²⁶

Lo de matar a Perón venía de lejos, desde 1944 y en reiteradas oportunidades. En 1948 pensaron hacerlo Cipriano Reyes y Walter Beveraggi Allende, en la función de gala del teatro Colón. También lo dispuso la revolución de 1951, más bombardeo a la Casa de Gobierno.²⁷ Pese al holgado triunfo electoral de Perón, en las elecciones de ese año, los revolucionarios, derrotados entonces, comenza-

ron de inmediato una nueva conspiración.²⁸ Lo asegura Marta Lonardi: "El empeño revolucionario no fue abandonado".²⁹ Algunos, como el general Lonardi, desde su prisión en el regimiento de Patricios con sus camaradas presos en él. Allí "la conspiración semejante al mar con su marejada, se volvía avasalladora...".³⁰ Pese a todo, el "tirano" los liberó a los ocho meses de su detención. A fin del año '51 y principios del '52, "el coronel Suárez planeó una operación tipo comando para eliminar a Perón en su misma residencia, con la colaboración de un reducido grupo de militares retirados y civiles".³¹ Además en 1953 estallaron bombas en un acto de Perón en Plaza de Mayo, con 7 muertos y unos 100 heridos.³² Y el 17 de octubre de ese año pensaron bombardear el palco donde hablaría el presidente.³³ Así se movía esa oposición con un activísimo sector del catolicismo antiperonista.

A fin de mantener la cólera de los católicos, las autoridades eclesiásticas se negaron a reparar las iglesias, cuya restauración y reconstrucción dispusiera el gobierno una semana después del vandalismo. Pues por ley 14.414 la legislatura aprobó se destinaran: "cien millones de pesos para la reconstrucción de los templos y de las dependencias, dañados o saqueados durante los sucesos ocurridos la semana anterior y que son de público conocimiento". Indica Luna al respecto: "La iglesia anunció que no aceptaría las subvenciones y que las obras se harían con la contribución de los fieles".³⁴ Hasta Gambini dice que cuando se intentó la reparación, "La jerarquía eclesiástica se opuso".³⁵

No permitieron ni la limpieza y remoción de escombros en las iglesias de San Francisco y Santo Domingo. El franciscano León B. Martinenco y el dominico Luis A. Montes de Oca rechazaron el ofrecimiento del Ministro de Obras Públicas, "aduciendo no haber recibido instrucciones de sus superiores".³⁶ El entonces Fiscal Eclesiástico Guillermo Bolatti asentó en un acta que: "la arquidiócesis restaurará el acervo histórico con la colaboración de la feligresía, y que por tal circunstancia y causas que provocaron la destrucción de los recintos sagrados le obligaba a declinar el ofrecimiento oficial." Al arreglo de la Iglesia de San Juan se opuso el sacerdote Hipólito Carrere.

Según Gambini, "El propósito del clero era impedir la rápida reconstrucción de los templos, tarea en la que Perón estaba sumamente interesado para borrar lo antes posible las huellas dejadas por sus adictos. Para la oposición, en cambio, esos testimonios eran valiosísimos".³⁷ Gerardo Ancarola admite también que el oficialismo pretendió, "restaurar los edificios eclesiásticos quemados o destruidos con un subsidio del Estado, pero la Jerarquía no aceptó el ofrecimiento".³⁸ Los templos dañados, "fueron un poderoso acicate para mantener vivo un sentimiento de

justo castigo a los depredadores y sus instigadores y un muro a un inmediato olvido...”.³⁹

A fines del mes de junio, Perón modificó sustancialmente su gabinete designando hombres probos y ecuanímenes, levantó el estado de sitio y llamó a la pacificación. Dijo: “Dejo de ser el jefe de una revolución para pasar a ser el presidente de todos los argentinos, amigos o adversarios”.⁴⁰ De hecho la oposición —con una muy significativa parte de católicos— rechazó este intento dialoguista e intensificó atentados, sabotajes, conspiraciones, agresiones, actos terroristas, incluido un complot asesino. Mientras Perón llama a la pacificación, dice Juan Zavala —iracundo comando civil revolucionario— la oposición “Ora baleaba a un agente, ora tiraban panfletos desde una avioneta o colocaban una bomba

en un ministerio. La situación pese al llamado de concordia propiciado por el gobierno, se fue deteriorando sin retorno”.⁴²

Continuaremos...

JUAN ANTONIO VERGARA DEL CARRIL



NOTAS

¹ Gallardo, J. L., *Crónica de Cinco Siglos*.

² Reportaje de F. Piña a J. Antonio, Revista «Noticias», enero 2004; Yofre, J. B., *Puerta de Hierro*, Sudamericana 2015, p. 31.

³ *Ibid.*

⁴ Bevilacqua, P., *Hay que matar a Perón*, Fabro 2009, p. 197.

⁵ Carta de Perón al Dr. C. A. Disandro. 30/88/1966; Pavón Pereyra, E., *Conversaciones con Juan D. Perón*, Colihue-Hachette, 1978, p. 210 s.; Maguire, P., *El factor masónico en el incendio de las Iglesias de Buenos Aires el 16 de junio de 1955*, en revista «Informaciones sobre la Masonería y otras sociedades secretas», 2/11/1981. A. Fliche y V. Martín, *Historia de la Iglesia*, t. 28, p. 407; De Vedia, B., *La Nación* del 12/6/2005, sec. Enfoques.

⁶ Ancarola, G., *Antes y después del fuego*, p. 65.

⁷ Luna, F., *Perón y su tiempo*, Sudamericana, 1992, t. III, p. 235 s.

⁸ Sáenz Quesada, M., *La libertadora*, Sudamericana, 2007, p. 72.

⁹ Ruiz Moreno, I., *La Revolución del 55*, p. 90.

¹⁰ Luna, F. *op. cit.*, p. 165.

¹¹ Hernández, P. J., *Conversaciones con José M. Rosa*, Colihue-Hachette 1978, p. 128.

¹² Miranda, L., *Monseñor Miguel De Andrea. Obispo y hombre de mundo (1977-1960)*, Edhesa 2013, p. 245.

¹³ Mc Geagh, R., *Relaciones entre el poder político y el poder eclesiástico en la Argentina*, «Itinerarium» 1987, p. 38.

¹⁴ De Andrea, M., *Libertad Sindical*, 21/11/1945, O. Completas, t. 6, p. 30 s.

¹⁵ Mc Geagh, R., *op. cit.*, p. 41.

¹⁶ Martínez Estrada, E., *¿Qué es esto?*, Lautaro 2ª. ed., agosto 1956, p. 150.

¹⁷ *La Unión Democrática contra la Soberanía de la Nación Argentina*, ed. En Guardia p. 21.

¹⁸ Arrosagaray, E., *La resistencia y el General Valle*, Punto de Encuentro 2016, p. 47 s.

¹⁹ Arnaudo, F., *El Año que quemaron las Iglesias*, Librería Editorial Histórica 2005, p. 168.

²⁰ Sáenz Quesada, M., *op. cit.*, p. 65.

²¹ Gallardo, J. L., *De memoria nomás*, p. 81.

²² Arnaudo, F., *op. cit.*, p. 140; Luna, F., *op. cit.*, tº III, p. 38; Caimari, L. M., *Perón y la Iglesia Católica*, Ariel Historia 1995, p. 280 y 288, nota 45.

²³ Lucero, F., *El precio de la lealtad*, Propulsión 1959, p. 123.

²⁴ Baschetti, R., *La Violencia Oligárquica Antiperonista entre 1951 y 1964*,

p. 18.

²⁵ Arnaudo, F., *op. cit.*, p. 146.

²⁶ *Ibid.* p. 168.

²⁷ Costa Álvarez, E. W., *Una Revolución Olvidada-28 de septiembre de 1965*, p. 56.

²⁸ Comisión de Afirmación de la Revolución Libertadora, *A treinta años de la Revolución Libertadora*, 1985, p. 23; Lonardi, M., *Mi padre y la Revolución del '55*, p. 30 y 37.

²⁹ Lonardi, M., *op. cit.*, p. 30.

³⁰ *Ibid.* p. 38.

³¹ Magnet, A., *Nuestros vecinos justicialistas*, Bs. As., Ed. del Pacifico 1953, p. 82/83.

³² Sáenz Quesada, M., *op. cit.*, p. 65.

³³ Ruiz Moreno, I., *op. cit.*, tº 1, p. 78.

³⁴ Luna, F., *op. cit.*, t. III, p. 249.

³⁵ Gambini, H., «Historia del Peronismo», tº 2, Planeta, 2001, p. 295.

³⁶ *Ibid.*

³⁷ Gambini, H., *op. cit.*, tº 2, p. 295.

³⁸ Ancarola, G., *op. cit.*, p. 55.

³⁹ *Ibid.*

⁴⁰ Perón, J. D., discurso del 15/7/ 1955.

⁴¹ Pavón Pereyra, E., *Perón el hombre del destino*, Educativa Cultural, p. 288.

⁴² Zavala, J. O., *Amor y violencia. La verdadera Historia de Perón y Nelly Rivas*, p. 116.

⁴³ Magnet, A., *Nuestros vecinos argentinos*, Ed. del Pacifico, Santiago de Chile 1956, p. 204.

⁴⁴ Parera, R. G., *Democracia Cristiana en la Argentina*, Nahuel 1967, p. 116.

⁴⁵ Diario «Crítica», 22/6/1955, p. 4; en Bevilacqua, P., *op. cit.*, p. 48.

⁴⁶ Rottjer A., *Historia de la Masonería en el Mundo*, p. 324.

⁴⁷ Maganet, A., *op. cit.* en nota 43, p. 203.

⁴⁸ Iglesias, J. C., Negrete, C., *La Profanación. El robo de las manos de Perón*, Sudamericana 2002, p. 110.

⁴⁹ Zavala J. O., *op. cit.*, p. 116.

⁵⁰ Cargnelutti, Q., *El porqué del 55*, en Sáenz Quesada, M., *op. cit.*, p. 71.

⁵¹ Gaitán, «Pancho» C., *La Resistencia. El peronismo que yo he vivido*, ed. CICUS 2014, p. 61.

⁵² Arrosagaray, E., *op. cit.*, p. 46 s.

El amigo ecuatoriano presentó este trabajo al XI Encuentro organizado en Santiago de Chile por *Ciudad de los Césares*, que lo publicó en su nº 142; lo reproducimos aquí ligeramente retocado solo en cuestiones de forma.

LA TEO-POLÍTICA JESUITA EN AMÉRICA ROMÁNICA

I

El descubrimiento del “Nuevo” Mundo, principal impulso para la expansión española de la Casa de Habsburgo más allá del continente europeo, revitalizó viejos sueños imperiales y teocráticos. La celebrada frase: *donde no se ponía el sol*, que caracterizó al Imperio de Carlos V, abarcador de Europa, América, Asia y África, indicaba el anhelo de un Imperio Universal. Pero no el único.

En Inglaterra renació la idea de un *Imperio Británico Incomparable* bajo la reina Isabel I, *Virgen Astrea* según el astrólogo John Dee. Él y otros cortesanos planearon e impulsaron la conquista, conversión y colonización de *Atlantis*, como llamaban a América. Otro tanto los franceses, pues Francisco I reclamó sus derechos, aconsejado por Guillaume Postel, también astrólogo y cabalista amigo de John Dee, quien defendía la teoría de que los nativos de América —a la que también denominaba *Atlantis*— eran de estirpe gala, descendientes de Jafet, pues *Atlas* no sería más que el seudónimo del último hijo de Noé.¹

No bien las potencias europeas supieron de América, su extensión y riquezas, disputaron pues su posesión a la Corona española. Con la aplicación de un derecho sacro, “hereditario” o de primer ocupante, basado en fabricadas genealógicas bíblicas veterotestamentarias o en textos de la antigüedad clásica sobre travesías oceánicas, aseguraban que aquí los primeros pobladores fueron celtas, anglos, íberos, suecos, romanos, cimbrios e, infaltables, también los últimos restos de las diez tribus de Israel.²

Corrientes mesiánicas y apocalípticas aparecieron así ya desde el descubrimiento. Del *Libro de Profecías* de Cristóbal Colón Mircea Eliade dice:

« *El gran navegante atribuyó un significado escatológico a su descubrimiento geográfico. El Nuevo Mundo representaba mucho más que un nuevo Continente abierto a la propagación del Evangelio. El mismo hecho de su descubrimiento tenía una implicancia escatológica* ».³ Sabidos son los sueños milenaristas de los primeros franciscanos enviados a América, especialmente los famosos *doce* llegados a México en 1524, inspirados en Joaquín de Fiore. El dominico Felipe de Meneses (1572), el agustino Santo Tomás de Villanueva (1555) o el jesuita Carranza plantearon una posible *traslatio* de Roma a las Indias Occidentales, en caso de que Europa cayera bajo el poder de musulmanes. Bartolomé de Las Casas soñó con un espacio teológico-político ideal en América, resultado de la fusión de pacíficos indios con labradores españoles a ser enviados en lugar de los conquistadores “destructores”. Sorprende que la historiografía moderna resalte milenarismo y heterodoxias de franciscanos, dominicos, mercedarios, etc., omitiendo a los jesuitas, presentados casi siempre como un cuerpo disciplinado, incondicional defensor del papado; aunque ya a diez años de la fundación de este orden (1540) aparece un manuscrito milenarista del jesuita Andrés de Oviedo⁴, que —inspirado también en el monje calabrés— ve abrirse la *Tercera Edad del Espíritu* en el Nuevo Mundo por el celo de la nueva Compañía, dispuesta a relevar a las órdenes mendicantes en la evangelización de los paganos americanos.

II

Más allá de milenarismos o de acusaciones de “alumbrados”, es interesante la controversia entre el P. Luis López S.J. (1568), segundo en jerarquía del primer grupo de la Compañía enviado a América⁵, y el virrey de Lima Francisco de Toledo. Por

desobediencias de la orden a sus disposiciones, o por haberse enredado el P. López y otros jesuitas de alto rango en el escabroso asunto de la “posesa” María Pizarro, la Inquisición allanó en 1578 el domicilio del “padre Maestro”⁶ y encontró varias cartas comprometedoras –pioneras, junto a las del padre Las Casas, en la creación y difusión de la Leyenda Negra– y un *Cuaderno de Notas* que causó su condena y es clave para desenmarañar el proyecto teo-político que nos interesa⁷: « Dice que “no hay título justo de guerra ni de elección, ni la tiranía de los ingas, ni de bula del Papa, ni de subcepción” por lo cual el asentamiento es “entrada injusto” [...] Está convencido de que el verdadero título en contraposición es por la “conservación de la fé introducida por el bautismo... hasta que haya señor propio á quien se pueda confiar la iglesia y conservación de la fé como el Rey lo confiesa”. Aunque es escéptico de que algún día ocurra el traspaso del poder a un “señor natural”, pues “el Rey ó su lugarteniente van acabando la subcepción de los señores naturales, para que no haya quien pueda subceder” ».⁸ Deslegitima así la Conquista de la Monarquía hispana con argumentos similares a los de Las Casas en su *Tratado de las*



doce dudas (1564). Solo la justificaría lo religioso, venido a menos en América, según él, pues la única orden capaz de reordenar y regenerar los ámbitos eclesial y político en América Románica sería, cómo no, la Compañía de Jesús.⁹ ¿Cómo hacerlo? Nombrando Rey o Papa de estas tierras

a un señor *natural*, o sea, un descendiente directo de los últimos emperadores incaicos.

Pese al destierro del P. López¹⁰ y a la expulsión de Arequipa y Potosí de la Compañía, la ignaciana tendencia pro incásica prosiguió en el virreinato peruano. El mestizo jesuita Blas Valera, discípulo del *padre maestro* –quizá verdadero autor de la *Nueva Crónica y Buen Gobierno* de Guamán Poma de Ayala, según los polémicos documentos Miccine-lli¹¹– desterrado también por la Inquisición, «...había sostenido la necesidad de revalorizar la religión antigua de los Incas como una forma de “proto-Cristianismo pre-español”, y habría fundado en el Cuzco una cofradía indo-cristiana con los hijos de la nobleza incásica, que constituía una especie de “movimiento proto-nativista” ».¹² Dicha Cofradía efectivamente existió. Ramón Mujica¹³ escribe lo siguiente: « En la crónica anónima de 1600 titulada *Historia General de la Compañía de Jesús en Provincia del Perú se menciona que en la capilla adjunta a su iglesia, constituida sobre el antiguo palacio del inca Huayna Capac –El Amarucancha o Casa de las Serpentes– funcionaba una cofradía de indios dedicada al Nombre de Jesús. Esta había sido fundada por Jerónimo Portillo S.J. (†1592), el primer provincial jesuita del Perú, quien fundó la Iglesia de la Compañía en el Cusco* ».¹⁴ Mujica destaca que esta Cofradía se presumía dirigida por descendientes directos de la nobleza inca, de los doce ayllus o panacas reales. Y subraya que de ella y en el templo jesuita nació el culto al “Niño Jesús Inca”. En 1610, para celebrar la beatificación de Ignacio de Loyola, sacaron en andas a dicho Niño, en su versión más conocida vestido de inca rey, coronado con la mascaypacha –símbolo máximo del poder en el Tahuantinsuyo– y ataviado con el unku o túnica inca, a más de sostener en su mano izquierda el conocido símbolo europeo del orbe imperial.¹⁵

Analiza Mujica además un tipo de lienzos pintados con fines propagandísticos (*sic*) en el Cusco entre los siglos XVII y XVIII para decorar las igle-

sias de la Compañía; representan los desposorios de la hija de Sayri Tupac –la ñusta Beatriz Clara Coya, nieta de Huayna Capac y heredera del Impe-



rio del Sol– con García de Loyola, capitán de la guardia del Virrey Toledo y “sobrino carnal” de San Ignacio de Loyola (Cusco 1542). Allí se muestra además el matrimonio de la hija de ambos, Ana María Lorenza de Loyola Coya Inca, con don Juan de Borja, nieto « del ilustre III General San Francisco de Borja », (Madrid 1611). Según el estudio, este cuadro « representa dos matrimonios de conveniencia que entroncaron la dinastía Inca con la jesuita [...] La pintura ofrece una narrativa ficcionalizada que entremezcla personajes y acontecimientos históricos ocurridos en diferentes tiempos y lugares para escenificar la **agenda teocrática** de la Compañía de Jesús en el Perú (resaltado nuestro) [...] Lohmann Villena sugiere incluso que Loyola no estuvo libre de tentaciones políticas, pues « apellidaba a doña Beatriz “Reina del Perú”. Además, se escribía cartas cifradas con el dominico Francisco de la Cruz, quemado vivo en 1578 por el Santo Oficio de Lima por proclamar la independencia política del Perú, basado en interpretaciones lascasianas del Apocalipsis, con anuencia de destacados miembros de la Compañía en Lima y Cusco ». ¹⁶ El centro de esta composición la ocupan san Ignacio de Loyola y san Francisco Borja, y en medio de ellos el astro solar con el monogra-

ma de Cristo, emblema máximo de la orden jesuita. ¹⁷ La clave –sigue– está en el astro solar con las letras JHS: « *que brilla sobre la ciudad del Cuzco y se convierte en el símbolo recargado de un imperio teocrático y universal iluminado por un nuevo Sol de Justicia. [...] El sol inca era de la Compañía de Jesús, y por ello tenía sentido que la cofradía indígena del Nombre de Jesús ataviara a su Niño Dios como si fuese el verdadero Punchao inca, el “Sol del sol” o Salvador del Mundo. Después de todo, en su Autobiografía el propio san Ignacio de Loyola contaba que Cristo solía aparecérselo en la forma de un sol brillante* ». ¹⁸ Pero ya antes que Mujica, estudiosos como Teresa Gisbert, Pierre Duviols, Magnus Mörner y otros dicen que los jesuitas aspiraban a una teocracia en Perú. ¹⁹

Las autoridades virreinales prohibieron y ordenaron destruir estas subversivas imágenes. El obispo Manuel de Mollinedo y Angulo entre 1687 y 1689 erradicó por eso «...cultos religiosos locales, tales como el Niño Jesús Inca –impulsado por los jesuitas desde 1600–, que tenía por objetivo transformar al Cusco en la verdadera “capital” geográfica, política y espiritual del Perú y de sus reinos ». ²⁰

Tras la rebelión de Tupac Amaru II (1780), que permitió a la dirigencia borbónica constatar la peligrosidad de esta ideología mesiánica, se encomendó al visitador José Antonio de Areche la quema de documentos judiciales y genealogías de nobles indígenas que abonaban el vínculo de la nobleza prehispánica con la española, se hicieron retirar todos los ejemplares los *Comentarios Reales de los Incas* de Garcilaso de la Vega y arremetieron contra todo cuadro que representase la nobleza incaica y el “Niño Jesús con unku” (una *traslatio imperii*) y especialmente contra los lienzos de los desposos-



rios indicados, expuestos empero en los Colegios jesuitas una década después de su expulsión.

III

Esta mesiánica ideología imperial²¹ andina se difundía desde los colegios jesuitas adonde enviaban a los hijos de los caciques para estudiar artes liberales, latín y religión. La “restauración” de la nobleza inca fue ligada además a la constitución de un reino independiente con híbridas evocaciones públicas de un pasado imperial en las que se asimilan los mitos indígenas a los cristianos²², como en el dintel del Real Colegio de Caciques San Francisco de Borja y sus tres emblemas (p. 14): a la izquierda el escudo de la monarquía española, en el centro IHS, el emblema jesuita, a la derecha el escudo del imperio incásico.

Según la historiadora O’Phelan Godoy: «...el colegio de San Borja, en el Cusco, fue indudablemente un foco importante para propagar esta tesis. No sólo porque en él confluían, para recibir la formación que impartían los jesuitas, los criollos provincianos y desde luego, los caciques del sur andino, sino además porque el sur andino había sido constituido el eje del Imperio Incaico. De allí que caciques y criollos se sintieran descendientes directos de los Incas». ²³ Tan enraizado estaba ello en el virreinato peruano durante el siglo XVIII, que antes de la insurrección de Tupac Amaru II hubo más de diez levantamientos inspirados por este “nacionalismo” inca. ²⁴ Los principales fueron liderados por alumnos de escuelas ignacianas, como Juan Santos Atahualpa, que aspiraba a coronarse rey inca (1742) y se creía encarnación del Espíritu Santo (*sic*)²⁵, o José Gabriel Condorcanqui (o sea, Tupac Amaru II, 1780), también supuesto descendiente del “último inca”, quien se declaró rey para retornar al “antiguo estado”; como indica Mujica, no se refería así a una “edad dorada” inca, sino a la Casa de Austria española. ²⁶ Esta rebelión testimonia el potencial político de la iconología mencionada y su influencia sobre la población indígena, pues Tupac Amaru II «...estaba familiarizado con el re-

pertorio visual incaísta. Su levantamiento tuvo, en efecto, un aliado importante en las imágenes». ²⁷

IV

A primera vista extraña, en este presunto renacimiento inca, la incidencia de la geopolítica inglesa. En 1723, Andrés González de Barcia publica la segunda edición de los *Comentarios Reales* de Garcilaso (bajo el seudónimo de Gabriel Cárdenas) con prólogo que reproduce una profecía de Sir Walter Raleigh en su libro *The discovery of the large, rich and beautiful empire of Guyana* (1596), escrito al regreso de su fallida invasión a esta zona. El capitán Antonio de Berrío, dice el inglés, le confesó haber encontrado una profecía inscrita en una lápida, en el templo principal del Cusco, que predecía la caída del imperio inca, a ser restaurado por Inglaterra y liberado de sus conquistadores. Al final menciona que a través de la Guayana el imperio británico llegaría a dominar el Imperio de las amazonas. ²⁸

La historiadora Fernanda Macchi analiza tanto el contexto geopolítico en la época de esta publicación como la insistencia de sir Walter en fundar un nuevo imperio americano con Inglaterra como sede, en colaboración con el hijo menor de Huayna Capac —padre de la ñusta Beatriz Clara de Coya—, según la leyenda, emperador del reino escondido de El Dorado.

Entretanto, a principios del siglo XVIII, la Monarquía española veía decaer su hegemonía, con la Florida y varias islas caribeñas ya en poder de ingleses y franceses y con el trabajo en el espacio continental americano de los movimientos rebeldes antiespañoles más las sinuosas intervenciones anglosajonas. Esta historiadora añade: «Juan Santos [Atahualpa] declaró haber hablado con los ingleses y pactado ayuda por mar para su sublevación. Así, la profecía mencionada por Sir Walter Raleigh en *The Discovery of the large...* y que Barcia transcribiera en latín en su prólogo a la “Primera parte” para desestimarla, encontraba una realización efectiva [...] En 1741, un año antes del

*levantamiento de Juan Santos, Anson (almirante de la Royal Navy, n. a.) se había ubicado en la isla Juan Fernández, desde donde intentó controlar los mares de Chile, Perú y Ecuador [...] Con todo, Anson capturó tres navíos y el puerto de Paita, en la costa peruana durante esta visita. La cercanía de estos eventos hace concluir a Loayza que el levantamiento, del cual se sabe que había estado en preparación desde mucho antes de 1742, debía estar sincronizado con el ataque inglés, pero que se retrasó por motivos ajenos a su cabecilla, lo que impidió el triunfo planeado ».*²⁹

Fuentes indirectas indican que también Tupac Amaru II tuvo relación con los ingleses, especialmente a través de su confidente y apoderado en Lima, Miguel Montiel y Surco, que vivió en Inglaterra cinco años, –gran lector, como el propio Tupac, de los *Comentarios Reales*– y fue parte del grupo de criollos que el visitador Areche señaló como enemigo: « *A la sazón tenía ideas políticas muy peculiares, su admiración por Inglaterra era constante y creía que los ingleses eran los llamados a ayudar a indios, mestizos y criollos en arrojar a los españoles del Virreino. Vivía como mercader en Lima y su tienducha quedaba junto al cementerio de la Catedral, por eso aclaran los escritos que Montiel era “caxonero de la calle de los Judíos” ».*³⁰ E interesan también al respecto las declaraciones del cacique Riquelme, prisionero en casa de Tupac Amaru al inicio de la rebelión, quien escuchó a doña Micaela Bastidas, esposa del rebelde, decir «...que su marido estaba compactado hasta con los Ingleses para que viniesen en su defensa y que a la hora ya estarían a lo menos en camino y de la misma suerte los chunchos e Indios infieles ».³¹

Informado sin duda el visitador de la incidencia británica en el caso y de la importancia de los *Comentarios Reales*, procuró extirpar de la memoria colectiva dicha profecía: « *el 21 de abril de 1782 mandó comprar en secreto todos los ejemplares llegados al Perú de la nueva edición de los Comentarios Reales. Reconoció que “nunca debió*

permitirse la profecía supuesta del prefacio de dicha Historia”, ya que el “pérfido Túpac Amaro” se había valido de ella –y de las obras de Garcilaso, Las Casas y otros impresos “que se creyeron inocentes”– para justificar su revuelta ». Areche anotaba: « *¿Quién no medita que corriendo estas obras entre los de aquella cismática gente [Inglaterra] enemiga nuestra no reconozcan la supersticiosa predicción por una verdadera profecía, que les aliente a la solicitud de un derecho indebido al reyno que se patrocinaría o de los rebeldes o de los mal contentos? En las circunstancias críticas en que nos hallamos es más digno de atención el reparo, quando tenemos a Tupa Amaro revelado aunque perdido y a la Ynglaterra con las armas en las manos que uno y otro deben ser todo el fundamento de nuestra precaución ».*³²

También de Santa Rosa de Lima circularon profecías apócrifas donde un descendiente de la realeza inca restauraba el antiguo Imperio, difundidas cuando el alzamiento de Santos Atahualpa y reelaboradas para el de Tupac Amaru II. Allí la santa es presentada como *Rosa Astrea*, para el advenimiento de una era dorada que principiaría en el conocido “año de los tres 7” (1777), fecha clave: « *Francisco Sancho Usca Páucar, cacique del pueblo de Maras en la provincia de Urubamba, da la versión fidedigna ratificada por otros testigos y cómplices: el levantamiento sería el 1 de enero de 1777 a las cuatro de la mañana, la misma hora en la que los jesuitas fueron expulsados del imperio español en 1767. Participarían más de 80.000 indios de guerra y se construirían “piezas de artillería que tubiesen el alcance de doce leguas” ».*³³ Si hoy pueden verse a estas profecías como supersticiones, no en aquellos tiempos, al punto que las aprovecharon los ingleses, al comprobar el debilitamiento de la Monarquía borbónica y su para ellos peligroso enfeudamiento a la monarquía francesa. Por eso a los británicos no solo les interesó ya controlar el comercio y las rutas marítimas de América, sino también el continente. Para ello se apoderaron de la isla de Trinidad en 1797: « *Agentes se-*

cretos se dedicaron con celo a esta empresa, y los colonos llegaron a convencerse de la necesidad de sostener relaciones amistosas con la poderosa Inglaterra. Esta noción penetró hasta en los indios del Perú, persuadidos, según lo afirmaba una tradición hábilmente resucitada, de que los “incas serían restablecidos por el pueblo de Inglaterra” [...] La rebelión de Tupac-Amaru les suministró oportuna ocasión para recordar a los indios las tradiciones de relaciones antiguas con los Incas. Cada vez más, los criollos dirigieron miradas confiadas hacia Inglaterra. Londres se convirtió en su centro de atracción». ³⁴ Y el ministro de exteriores inglés, Lord Castlereagh, comentaba en su correspondencia que, en efecto, los jesuitas después de su expulsión refugiados en Inglaterra, a quienes Pitt subsidiaba, se mostraban dispuestos a servir a los ingleses de dóciles instrumentos en un ataque contra Méjico y, desde hacía algún tiempo, le pintaban como empresa fácil la conquista de las provincias de América. ³⁵

Este “nacionalismo” inca no desapareció con la expulsión jesuita ni con la derrota de Tupac Amaru II, pues conocido es el accionar de dos de los principales precursores de la Independencia sudamericana: el jesuita *Juan Pablo Vizcardo y Guzmán* y el general *Francisco Miranda*, establecidos en Inglaterra por años y asalariados por sectores del gobierno inglés para persuadir al gobierno británico de que apoyara la rebelión contra la corona española. Vizcardo escribió el primer folleto que arenga frontalmente a la independencia de España: *Carta dirigida a los españoles americanos por uno de sus compatriotas*, traducida y publicada por Miranda en 1801, donde decía que la revuelta de Tupac Amarú II « no era el fin sino el comienzo de una lucha conjunta criollo-indígena para crear un Perú independiente a imagen del antiguo Imperio incaico ». ³⁶ Luego Miranda, inspirándose en Vizcardo, propuso a William Pitt, primer ministro del Reino Unido, una “monarquía moderada” a ser implementada luego de la expulsión de los españoles, con el modelo la constitución inglesa: « El po-

der ejecutivo sería delegado a un Inca hereditario “con el título de Emperador”. La “Alta Cámara”, compuesta de senadores o Caciques vitalicios, nombrados por el Inca, y, la “Cámara de los Comunes”, escogida por todos los ciudadanos del imperio, habían de tener atribuciones casi semejantes a las del parlamento inglés. El Inca nombra los miembros del poder judicial, cuyos cargos son vitalicios ». ³⁷ Al Proyecto iba unida una memoria referente a las dos últimas insurrecciones de Lima y de Santa Fe en 1781 y una « lista de los nombres y residencias de 300 Padres jesuitas, naturales de Sudamérica, desterrados por el rey, y que por entonces residían en los dominios del Papa. Dichos Jesuitas –seguía– se comprometerían a secundar la noble empresa. Podrán ser de gran utilidad para dirigir nuestros establecimientos y vigilar las relaciones que no dejarán de establecerse entre los naturales de las costas de la América del Sur y los comerciantes ingleses, relaciones que pronto se extenderán a las grandes ciudades del continente por medio de las influencias y de las amistades con que cuentan los Padres ». ³⁸

Curiosamente, varios personajes clave para la derrota del Imperio español, –Manuel Belgrano, José de San Martín, el Mariscal Andrés de Santa Cruz, etc.–, todos con educación ilustrada, propusieron un monarca de origen inca para conducir a las nuevas naciones hispanoamericanas liberadas... Fue una bendición para América que Bolívar lo rechazara de plano, pues declaró varias veces que los llamados a liberar la América Románica eran los criollos, los mestizos e indígenas, sin reminiscencia imperial indígena alguna.

V

La expulsión a los jesuitas del Imperio español quedó cubierta con un manto de misterio gracias a innumerables y peregrinas razones: la de apropiarse de sus bienes, la envidia de otras órdenes religiosas, las disputas teológicas, o, la más distorsionada, la de presentar a los jesuitas como los campeones de la ortodoxia. ³⁹ Aseguran también que

Carlos III la dispuso porque ellos impedían la difusión de la Ilustración en América, cuando cualquier estudioso del tema sabe que la Compañía estuvo entre sus principales difusores, entre los que iniciaron pues, sobre todo en sus universidades de América Románica, el proceso de secularización y fueron « *precursores de la mentalidad desarrollista que conocemos a partir del siglo XIX [...]* *Paradójico empero que los que más habrían pugnado, según esas interpretaciones, por la expulsión de los jesuitas –los ilustrados– terminaron heredando su mismo proyecto cultural* ». ⁴⁰

Asombra cuánto se ha desestimado el Breve *Dominus ac Redemptor* (1773) del papa Clemente XIV⁴¹ que abolió la Compañía de Jesús, donde se analiza y condena su accionar, con sus admoniciones –desde que se instalaron en el continente– sobre « *abstenerse de todo manejo temporal* » o de disputas con otras órdenes religiosas, como también « *sobre la interpretación y ejecución de diversos ritos gentílicos, que han practicado* (los jesuitas) *con cierta frecuencia en algunos países* », etc., o el haber « *...suscitado además en algunos países revoluciones, tumultos, discordias y escándalos [...]* », por lo que « *la cuestión adquirió tal gravedad y peligro, que [...] los reyes de Francia, España, Portugal y las dos Sicilias se vieron precisados a hacer salir y expulsar de sus reinos, dominios y provincias a los integrantes de la Compañía* ». ⁴²

Enrique Giménez López, importante estudioso de la Orden, basándose en cartas y documentos sobre los jesuitas intercambiados entre los máximos representantes de las Coronas española, portuguesa y francesa, desentraña el pensamiento estratégico de estos, así como el común acuerdo sobre la gravedad de su influencia política en América meridional. José I, rey de Portugal, denunció los tratos de los ignacianos con Inglaterra para desestabilizar el continente y su aspiración a la Monarquía Universal del Comercio. Esta preocupación era compartida por el Ministro español de

Gracia y Justicia, Manuel de Roda, para quien « *se incubaba la extraña sorpresa de una alianza de los expulsos con Inglaterra a través de la “Corte de Roma”... A alimentar el ánimo receloso de Roda contribuían las cartas que recibía de Roma y de Lisboa que le hablaban de la fuga de capitales jesuíticos a Londres como el lugar más seguro y propicio para la Orden* ». ⁴³ La corona portuguesa propuso entonces a la española un pacto de colaboración, solo posible tras la expulsión de los jesuitas; trato que convenía a España, la cual siempre buscó apartar a Portugal de su tradicional política exterior pro inglesa. Este *Tratado de Unión y Defensa Recíproca*, que redactó el Secretario de Estado español Grimaldi, invitaba a sumarse al rey francés Luis XV, señalando que « *deberían las tres Coronas sólo obligarse en esta triple alianza para las de mar y las de América* ». Francia propuso una garantía secreta para defender sus dominios en América de los ingleses y pidió que también Portugal se comprometiera para que no ofreciera « *...a los ingleses la costa de Portugal en Europa, y la de Brasil en América, muchos puertos y descansos para cualquier proyecto que meditasen, esta facilidad nos sería muy perjudicial* ». ⁴⁴ España iba en cambio más lejos, pues pretendía « *la destrucción de los establecimientos ingleses y cerrar la puerta para que nadie los pueda tener en adelante* » y « *expulsar a los ingleses de sus establecimientos en el Golfo de Honduras e impedir la navegación de buques ingleses por el Atlántico Sur* ». ⁴⁵ Conseguir la supresión canónica de la Compañía era para Portugal, la única manera viable de que se concretara la alianza, « *necesaria para bem de toda a Christandade* », y hasta alentó la utilización de armas contra los Estados Pontificios, recordando lo actuado por reyes españoles, Carlos V entre ellos, para obligar al papa a firmar la extinción. Carlos III, que no compartía esta operación *manu militari*, daba más importancia al pacto político que a la abolición, por lo que dictó la expulsión la Compañía de su reino en abril de 1767. El

papa Clemente XIII solicitó que la expulsión se revocara y publicó en 1768 un breve: *Alias ad apostolatus* (Monitorio de Parma), en el que excomulgaba al sobrino de Carlos III y a sus ministros, lo que el rey consideró una ofensa y una venganza jesuita, y casi genera un cisma, pues entonces sí pensó en recurrir a represalias militares. Lamentablemente Portugal se echó atrás declarando que mantendría sus acuerdos con Inglaterra; en lo único que continuarían juntos, sería en la extinción de la orden. Ante estos diplomáticos vaivenes, las potencias borbónicas decidieron seguir con su plan sin ayuda de Portugal, apuntando a influir sobre un futuro cónclave para que se eligiera un papa antijesuita, lo que se facilitó con la muerte de Clemente XIII en febrero de 1769. Su sucesor, el franciscano Ganganelli –Clemente XIV– abolió, como vimos, la Compañía, restituida empero en 1814 por el papa Pío VII.

VI

Con la derrota del Imperio español y su expulsión del continente americano las élites criollas promovieron el republicanismo, y la restitución monárquica inca se fue diluyendo. Pero la Compañía encontró otras formas de aspirar al poder, como la manipulación del culto al Sagrado Corazón de Jesús para implementar un cierto *Reino social de Jesucristo*, tema que ya tratamos en otra ocasión.⁴⁶

En los años '70 del siglo XX los jesuitas reaccionaron en Hispanoamérica su estrategia teopolítica como una orden de "izquierda", mediante la *Teología de Liberación*, presentada como oriunda de Latinoamérica, cuando ella surgió de teólogos europeos, en especial de los jesuitas de la *Nouvelle théologie*, denunciados por Pío XII en la Encíclica

Humanis Generis de 1950, pues de la Universidad jesuita de Lovaina se alimentaron los teólogos latinoamericanos liberacionistas.

En el papado del jesuita Bergoglio la teología ignaciana, con sus sincretismos teológicos, se proyecta en ritos y "teologías", supuestamente de indígenas amazónicos, con una pizca de culto a la Pachamama también.

En fin, parece peligroso silenciar o trivializar hechos históricos que trasuntan el proyecto teológico-político de esta Orden en nuestro continente, verdadera subversión contra los Imperios Iberoamericanos y la Tradición cristiana, y luego contra la soberanía de las patrias americanas salidas de la Primera Guerra de la Independencia.

Este ensayo es un modesto homenaje a la trascendental obra y lucha del filólogo argentino, el Dr. Carlos Disandro, pionero en desenmascarar el proyecto jesuita, demostrando además que la mencionada organización religiosa –con sus prácticas "empresariales", tráfico de esclavos y redes financieras– fue una antecesora de las corporaciones transnacionales modernas y un estado dentro del Estado.⁴⁷

FRANCISCO DE LA TORRE

Tumbaco, Ecuador, septiembre 2024



NOTAS

¹ Sobre la donación papal de América a Carlos V, la irónica respuesta de Francisco I al embajador español fue: "El sol brilla tanto para mí como para los demás. Me gustaría mucho ver la cláusula del testamento de Adán por la que se me excluyó de mi parte al dividirse el mundo."

² Cf. G. Gliozzi: *Adam et le Nouveau Monde. La naissance de l'anthropologie comme idéologie coloniale: des généalogies bibliques aux théories raciales*

(1500-1700). Théétète éditions, Lecques 2003.

³ M. Eliade: *La Búsqueda. Historia y sentido de las religiones*. Cap. 6: Paraíso y Utopía. Ed. Kairós, Barcelona 2014, p. 125.

⁴ A. Milhou: "El manuscrito dirigido a Francisco de Borja" (1550), en: *Caravelle* (1988-), N.º 76/77, Hommage à Georges Baudot; Toulouse, (dic. 2001), pp. 345-354. <<http://www.jstor.org/stable/40854973>>.

- ⁵ A. Colajanni: *El Virrey y los indios del Perú. Francisco de Toledo (1569-1581), la política indígena y las reformas sociales*. Ed. Abya-Yala, Quito 2018, p. 219.
- ⁶ Así llamaban los jesuitas al P. Luis López.
- ⁷ F. Armas: "Crítico-teológico, poder temporal y lucha indiana: Luis López SJ (1568-1582)". *Studium Veritatis* N° 4-5, 2002, p. 77 y ss. <<https://studium.uces.edu.pe/index.php/SV/article/view/220/202>>.
- ⁸ *Op. cit.*: p. 82.
- ⁹ *Op. cit.*: p. 88.
- ¹⁰ El P. López se sintió abandonado por los suyos; en el proceso terminó por declarar: "Los míos me han vendido". A. Colajanni: *op. cit.*, p. 274.
- ¹¹ Laurencich Minelli, L.: *Exsul immeritus Blas Valera populo suo e Historia et Rudimenta. Indios, gesuiti e spagnoli in due documenti segreti sul Perú del XVII secolo*, Coop. Libreria Universitaria, Editrice Bologna, 2005.
- ¹² A. Colajanni: *op. cit.*, p. 229.
- ¹³ Distinguido antropólogo peruano, ex director de la Biblioteca Nacional de Perú.
- ¹⁴ R. Mujica Pinilla: *La Imagen Transgredida*: cap. II, Fdo. Edit. del Congreso del Perú. Lima 2016, pp. 62 y 63.
- ¹⁵ *Op. cit.* pp. 64 y 65.
- ¹⁶ R. Mujica Pinilla: "El renacimiento inca virreinal" en: *Arte imperial inca*. Fondo Editorial del BCP, 2020, p. 218. El caso inquisitorial contra fray de la Cruz es el mismo en que estuvo involucrado el jesuita Luis López.
- ¹⁷ R. Mujica Pinilla: *op. cit.* en nota 13: p. 69 y ss.
- ¹⁸ *Op. cit.* p. 85.
- ¹⁹ T. Gisbert: *Iconografía y mitos en el arte*. Gisbert y cia., La Paz 2004, p. 156.
- ²⁰ R. Mujica Pinilla: *op. cit.* en nota 15, p. 21.
- ²¹ Que el mesianismo jesuita es judeo-cristiano, lo demuestra J. Lafaye en su libro: *Mesías, Cruzadas, Utopías. El judeo-cristianismo en las sociedades iberoamericanas*. F.C.E., México 2022. De los primeros miembros de la Compañía dice M. Bataillon: *Los jesuitas en la España del siglo XVI*. F.C.E., México 2014, p. 196, p. 271 y 313: "Entre los primeros jesuitas españoles, algunos, y no de los menos importantes, eran conversos. En primer lugar, Laínez, de una familia de mercaderes cristianos nuevos de Almazán [Soria]. Laínez fue elegido por el propio hñigo como su vicario general y le sucedería al frente de la Compañía [...]". Ahora bien, es indudable que la Compañía primitiva reclutaba a sus nuevos miembros en una buena parte de España, al igual que los jerónimos a finales del siglo XIV o como los apóstoles de Andalucía, discípulos de Juan de Ávila, en los ambientes de la burguesía mercantil de piedad ferviente y severa, por cuyas venas circulaba mucha sangre judía".
- ²² "La Compañía, última de las órdenes religiosas llegadas a América, dio prueba de gran audacia, buscando entre las creencias indias los signos precursores del cristianismo. Esta visión pragmática, que se apoyaba en las creencias y los ritos antiguos para hacer más fácil la asimilación de la nueva religión, era el polo opuesto de la tabula rasa de los franciscanos". J. Lafaye: *op. cit.*, p. 69.
- ²³ S. O'Phelan Godoy: "Rebeliones andinas anticoloniales. Nueva Granada, Perú y Charcas entre el siglo XVIII y XIX". *Anuario de Est. Americanos*, vol. 49 (1992), p. 412.
- ²⁴ T. Gisbert: *op. cit.*, p. 152.
- ²⁵ R. Mujica Pinilla: "El renacimiento inca virreinal: su arte, emblemas imperiales y teología política" en: *Arte imperial inca. Sus orígenes y transformaciones desde la conquista a la independencia*. Fondo Editorial del BCP, 2020, p. 210.
- ²⁶ R. Mujica Pinilla: *op. cit.*, p. 215.
- ²⁷ L. E. Wuffarden: "La memoria de los incas en el Corpus Christi del Cusco" en: *Arte imperial inca. Sus orígenes y transformaciones desde la conquista a la independencia*. Fondo Editorial del BCP, 2020, p. 163.
- ²⁸ F. Macchi: *Incas ilustrados: reconstrucciones imperiales en la segunda mitad del siglo XVIII*. Iberoamericana, Madrid 2009, pp. 81 y 82.
- ²⁹ F. Macchi: *op. cit.*, p. 250 y 251.
- ³⁰ J. A. del Busto Duthurburu: *José Gabriel Tupac Amaru antes de su rebelión*. Pontificia Universidad Católica del Perú 1981, p. 94.
- ³¹ *Tupac Amaru y la Iglesia. Antología*. DE EDUBANCO, Lima, 1983, p. 322.
- ³² R. Mujica Pinilla: *op. cit.* en nota 15, p. 227.
- ³³ R. Mujica Pinilla: *Rosa limensis. Mística, política e iconografía en torno a la patrona de América*. IFEA, FCE, BCRP, Lima 201, p. 345.
- ³⁴ J. Mancini: *Bolívar y la emancipación de las colonias españolas desde los orígenes hasta 1815*. Ed. Bedout, Medellín 1970, p. 90-92.
- ³⁵ *Op. cit.*, p. 94.
- ³⁶ A. Pagden: "La independencia del Perú", en: *Forjando la nación peruana. El incaísmo y los idearios políticos de la República en los siglos XVII – XX*. Bco. de Créd. del Perú, Lima 2021, p. 11.
- ³⁷ J. Mancini: *op. cit.*, p. 176.
- ³⁸ *Ibid.*, p. 176.
- ³⁹ "El esquema de los manuales –que la Compañía habría sido esencialmente una empresa de restablecimiento de la ortodoxia, una potente organización ideada para enfrentarse a la Reforma protestante, al servicio de la Santa Sede y de los proyectos de Carlos V y Felipe II, campeones del catolicismo, encaja bastante mal con la realidad que hemos percibido. Cuanto más se estudia la Reforma católica de la primera mitad del siglo XVI, más inadmisibles parecen ser el término de Contrarreforma que se ha venido aplicando durante tanto tiempo, como si su sola o su principal razón de ser hubiera sido reaccionar contra el protestantismo". M. Bataillon: *op. cit.*, p. 312.
- ⁴⁰ P. Morandé: *Cultura y Modernización en América Latina*. Ediciones Encuentro S.A., Madrid 1987, p. 185.
- ⁴¹ *El breve que abolió a la Compañía de Jesús*. Traducción y prólogo del Dr. C. A. Disandro. Hostería Volante, La Plata 1966.
- ⁴² *Op. cit.*, pp. 114-116, p. 120.
- ⁴³ E. Giménez López: «La expulsión de los jesuitas como problema de Estado». Universitat de Valencia, p. 249. <https://www.uv.es/rseapv/Anales/97_98/A_247_264_La_expulsion_de_los_jesuitas.pdf>.
- ⁴⁴ *Op. cit.*, p. 260.
- ⁴⁵ *Ibid.*
- ⁴⁶ F. de la Torre: "El Sagrado Corazón de Jesús y la Iniciación" en: *Ciudad de los Césares*, N° 125, Nov-Ene. 2020 / Ene. 2021, p. 37 y ss.
- ⁴⁷ C. A. Disandro y J. Street: *La Compañía de Jesús contra la Iglesia y el Estado*, Hostería Volante, La Plata 1970.

CAMBIAR DE PERSPECTIVA: ¿CHINA O LOS GLOBALISTAS?

Para los europeos civilizados, dos puntos de vista sobre China son frecuentes: 1) tomar en serio la sentencia emitida por Mao en 1949, cuando proclamó que nunca más volvería China a ser esclava, (tema confirmado por Xi Jinping); 2) tener en cuenta que, como dijo hace tiempo Naomi Klein, una parte de sus dirigentes colabora con los horrores *veterotestamentarios*, en armonía con la global-invasión. Intentamos aquí presentar elementos de reflexión, sabiendo que el futuro de Europa —si es que lo tiene, considerando el ritmo con que ella es destruida y su población eliminada—, puede depender de los apoyos que obtenga de la nueva potencia asiática.

*Diferentes estrategias*¹

En todos los sectores de actividad, los chinos tienen una estrategia claramente militar: *aeroespacial*, con drones, cohetes, satélites; *marítima*, desde que retomaron su grandeza económica y se enfocaron en los negocios. Aunque la libertad de las *rutas financieras* es para ellos fundamental, pues les permite comprar bonos del tesoro de EE.UU. a cambio de conocimientos tecnológicos y científicos. Como el desorden se expande por doquier debido a las caóticas decisiones políticas y administrativas de los globalistas, los chinos han enviado grupos de élite de su policía a todos los países donde tienen activos que proteger.² Su estrategia más conocida fue autorizar a que las multinacionales se instalaran en China; los alemanes fueron así los primeros en entregarles toda su tecnología. El ejemplo de *Airbus* es por todos conocido: los chinos compraron un avión que nunca voló, pero sí fue desarmado y minuciosamente examinado. Resultado: ya no necesitan de *Airbus* ahora. Pero además ellos comprendieron incluso que los anglosajones perpetúan un método de tintes “religiosos”, que les permite inven-

tar historias, todas esas historias que hoy vociferan y difunden a través del orbe para engañar a los pueblos.

Freno a la aculturación

Pocos son los occidentistas que conocen bien la cultura china. Como la transmisión escrita y oral fue interrumpida bajo el comunismo histórico de la “Revolución Cultural”, varios autores se imaginan que los asiáticos han tomado como modelo la beata vulgaridad que los anglosajones proponen en las redes y medios por ellos controlados. Por otra parte, en China se instaló un número importante de “Business School”, cuyo objetivo es embrutecer a los futuros lacayos del poder global-invasor, lo que evidentemente, como la misma Naomi Klein sugiere, tiene sus consecuencias.³

La aculturación iniciada en 1974 (con Nixon presidente de los EE.UU.) ya no parece prosperar, puesto que China representa hoy en día una suerte de tercera posición. De hecho, a partir de Deng Xiaoping —Líder Supremo 1978-1989, el cual mucho apreciaba al famoso primer ministro de Singapur, Lee Kuan Yew, durante 30 años (1959-1990) en dicho puesto— se vio en la necesidad de adosar a la competitividad económica un control político. El líder actual, Xi Jinping, conformó una verdadera élite a su alrededor para no caer en las trampas habituales de los globalistas occidentistas: a saber, riesgos financieros, crecimiento de una burocracia que obstaculiza a las empresas públicas, aparición de una indolencia que olvida orientar el crecimiento a partir de actividades con fuerte valor agregado, etc. Y es probable, finalmente, que las nuevas élites chinas no hayan olvidado la destrucción de su país por el opio: por lo menos 25 millones de intoxicados en 1900.

¿Racismo teológico contra la civilización politeísta?

Los racistas *veterotestamentarios* se han convertido en potencia mundial a través de la economía y del control de las finanzas. Dado que ellos no distinguen entre combatientes y no-combatientes, sus guerras comerciales y marítimas consideran enemigo no solo a cualquier miembro de un Estado beligerante, sino también al de un Estado neutro, aunque mantengan con él relaciones económicas. En consecuencia, se trata de una guerra total, de hostilidad completa, que sirve para implantar un imperialismo presentado como una ideología humanitaria cuya guerra es “justa”. Así tanto China como la India fueron brutalmente masacradas por



estos traficantes que buscan pasar por defensores de la civilización, de la humanidad. Abanderan la idea de ser globalistas, cosmopolitas y apátridas; y se presentan además como una raza elegida apta para abarcar al mundo entero y conducirlo hacia el progreso. Por ello, desde el siglo XVIII, países con recursos, pero que no se prosternaron ante semejantes devotos, son insultados como si estuvieran fuera de la ley, fuera de la humanidad; en suma, como oponentes a erradicar.

El conflicto actual de la OTAN contra Rusia continúa con estas obsesiones, pero esconde la muralla de hierro que los occidentistas dejaron caer sobre el continente europeo. Porque el verdadero enfrentamiento es en realidad el que entre China y el imperio de la mentira, el imperio de la inhumanidad contenido en el triángulo Londres-Washington-Tel Aviv. Pero al respecto muchos titeres políticos han dejado de percibir que un nuevo muro, tendido desde Finlandia hasta el golfo pérsico,⁴ cierra toda comunicación entre Europa y China.

Con esta nueva cortina de hierro, sólo les queda por controlar al Océano Índico. Recordemos que, desde la base militar de Diego García, en el centro de dicho océano, despegaban los aviones que bombardearon primero Irak, luego Afganistán. La tensión era clara ya desde hace por lo menos una decena de años, cuando el primer ministro de Singapur había comenzado a impulsar el comercio entre naciones asiáticas apoyando la política de China e incitando a establecer una asociación económica regional.

Lamentablemente, los militares de la OTAN diseminan una infamia fundamental, no percibida con claridad por las poblaciones occidentales: que el uso de las armas nucleares no está prohibido. Hacen creer así que militarmente no hay nada que temer: primero, porque tanto Chernóbil y Fukushima, como la reconstrucción de Hiroshima y Nagasaki, muestran que hay un futuro después de su empleo; y, segundo, porque tales armas son “adaptadas” a la época, es decir que las bombas son “tácticas” (de menor tamaño que las de 1945). Muchos son los embustes que ponen en marcha las sectas globalistas para declarar la guerra a la humanidad, como el cambio climático causado por los seres humanos o las milagrosas y a la vez mortales inyecciones anti-Covid o anti cualquier cosa, entre otros tantos. Como si esto no bastara, convencidas están dichas sectas de que los conflictos nucleares las beneficiarán al reducir drásticamente la población. Con un invierno nuclear, la temperatura descendería y, después de cierto tiempo, los banqueros podrían salir de sus búnkeres para gestionar el mundo según lo que ellos consideran ley divina, para lo requerirán solamente de robots

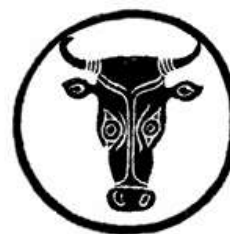
e inteligencia artificial.

Conclusión

La creencia fanática del sistema mundialista arrastra a Occidente hacia la inhumanidad. Por contraste, en China parece sobrevivir una función política con capacidad para sancionar las traiciones de los traficantes. Además, la cultura rescatada desde el fallecimiento de Mao otorga a los padres de familia el importante papel de seleccionar a la pareja de la generación siguiente, hecho que podría asegurar la transmisión de su civilización, para frenar así la propaganda histórica de los occidentistas. Hablar de China, es aludir a su disciplina educativa, a sus innovaciones tecnológicas, a su desarrollo en el ámbito de la investigación, a la relevancia de su infraestructura. Los papeles se han invertido: tarde o temprano China puede sacudir a los europeos actualmente opacados y marginalizados por el imperio de la global-invasión.

FRÉDÉRIC VALENTIN

desde Francia



NOTAS

¹ <<https://www.les-crises.fr/l-hegemonie-americaine-et-ses-risques-declaration-du-ministere-des-affaires-etrangees-chinois/>>.

² Desde 2008 por lo menos. APFN. October 4, 2008. Chinese Police Units Begin Entering US To Protect Assets. By: Sorch Faal, and as reported to her Western Subscribers. Reports circulating in the Kremlin today are stating that the first deployment of China's elite People's Armed Police (PAP) under an agreement signed between the United States and China, and as we had previously reported on in our September 20th report "US homeowners soon to be evicted by Chinese police under new law", have arrived in America and begun to deploy to protect Chinese assets in this now insolvent First-World country".

³ Naomi Klein: *La doctrina del Shock*. Ed. Paidós. En particular, pp. 248-256.

⁴ <<https://www.investisseur-sans-costume.com/seleve-la-grande-muraille-de-fer/>>.

CAPITALISMO Y CRISTIANISMO ASCÉTICO

en el pensamiento de Max Weber

1

Weber trata en su conocido libro ¹ solo de la variante *racional* del capitalismo, surgida en los siglos XVI y XVII, variante que conformó a EE.UU. y transformó de forma radical, no solo ni principalmente la economía de Europa, sino su cultura, su entramado social y hasta su vida cotidiana. Pues capitalismo hubo en las ciudades italianas del Renacimiento, en la India o en China, y afán de lucro en todos, desde el ladrón hasta el cruzado. Pero estas formas de lucro hasta cierto punto anárquico, irracional e inhumano también, no rompieron con la tradición anterior ni consideraron a sus propios actores éticamente buenos ni preparados por tales formas para la bienaventuranza eterna. Tampoco requirieron un trabajo educativo previo que llevara el ideal de la vida ascética desde el encierro de los monasterios a la cotidianidad del mundo.

¿Qué sucedió para que esto se diera no en las clases tradicionalmente adineradas, sino en la burguesía naciente de los países del norte de Europa?

Este fundamental cambio religioso-ideológico, le puso el alma, digamos, a otra forma de actuar cuyo fin último fue enriquecerse, giro copernicano dentro del cristianismo que hasta entonces no había otorgado ningún mérito a la *aura sacra famas*. No fue este cambio sin embargo para W. la *causa* del capitalismo desde entonces advenido, sino que entre lo religioso y el afán de lucro se dio una suerte de “afinidad electiva”, de atracción recíproca, de convergencia hasta la fusión. Y ello no para una mayor autonomía respecto del poder eclesial, sino, por el contrario, para un mayor sometimiento a él que rigiera hasta los más íntimos y cotidianos aspectos de la vida.

2

Importante para nuestro autor en esto fue que Lutero tradujera las bíblicas *misión* o *vocación*, para el logro de la vida eterna, por la palabra alemana *Beruf*: profesión o quehacer diario específico que permite a cada uno ganarse la vida. Esta traducción terminó por otorgar a la profesión secular un *bonus*: la salvación en el más allá. Toda una novedad para el mundo cristiano que, hasta entonces, a estas tareas y a la forma de realizarlas, las había considerado moralmente neutras. A esto se sumó el desprecio —“*monacatus*

non est pietas”— por la vida austera del claustro cuya tesis fue trasladada en cambio a la vida general.

Pero quien más descalabró para W. la vida tradicional europea fue Calvino (1509-1564) con su dogma de predestinación, más sus interpretaciones por las sectas puritanas posteriores. Porque el terrible decreto refrendado entre otros por el sínodo de Westminster del siglo XVII, indica entre otras cosas que entre Dios y la creatura hay un abismo tan insondable que el hombre, caído en pecado, no puede repararlo ni convertirse. Solo Dios lo puede y lo hace: para revelar su majestad destinó a unos a la vida eterna y sentenció a otros a la muerte, *antes* de la creación, por un designio eterno e inmutable, arbitrio de su voluntad. Él distribuye pues la gracia como

le place, para honor de su ilimitado poder sobre sus criaturas y como medio para honrarse a sí mismo, único ser libre.

De la humana desesperación a que llevó esta concepción de la bienaventuranza eterna —en épocas en que ésta importaba mucho más que la vida terrenal— resultó una concepción “lúgubre” de la vida humana. Pues en el calvinismo o el puritanismo el hombre no cuenta para su salvación con ayuda de los sacramentos ni de la oración ni de la Iglesia o sus ministros que pudieran solventarles la terrible duda: ¿*Estoy entre los elegidos?*, o ayudarlos a ser uno de ellos.

Calvino, seguro de serlo, consideraba una tentación cuestionarse la propia elección —supongo que para los de su credo que cumplieran con sus obligaciones diarias—; pero sus herederos quisieron mayor certeza. Por la abismal separación entre Dios y el hombre, éste no puede ser “recipiente” de la divinidad ni por lo tanto acceder a la experiencia mística. Es solo un “instrumento” del Altísimo ¿Para qué? Para ordenar *racionalmente* al mundo y la humanidad y lograr así la mayor gloria para Dios, mediante la metódica práctica de la profesión (*Beruf*) de cada uno, por el trabajo y la vida ascética en este mundo. ² La caridad por tanto deja de ser virtud personal para convertirse en actitud colectiva respecto de la comunidad de los santos (= los puritanos). Pues la caridad personal, los sacramentos y hasta el reconocimiento de autoridades humanas resultan modos de “idolatría” que escamotean la gloria solo a Dios debida. La relación con éste resulta así absolutamente individual, en el corazón de cada uno, y la relación con el prójimo



más de sospecha que de *amicitia*.

Pero si pongo en práctica todo ello en mi vida diaria, ¿cómo sé que es esto signo de mi salvación? Solo por el éxito de mi profesión, medida en su producción de una riqueza cuyo rédito, —como por su concepción ascética de la vida, sus promotores no podían disfrutarla— se multiplicó como nunca antes. Y esto tuvo, entre otras, consecuencias anímicas, pues creó una especie de “filosofía de la avaricia” cuyo claro representante fue, para W., Benjamín Franklin en su *Advertencias a los que quieren ser ricos*:

“Piensa que el tiempo es dinero. Piensa que el dinero es fértil y reproductivo. Quien mata a una cerda aniquila a su descendencia hasta el n° 1000. Quien malgasta una pieza de 8 chelines asesina columnas enteras de libras esterlinas”.

Esto y consejos como llevar meticulosas cuentas de los gastos, una vida recta, y trabajar o aparentarlo de modo de hacerse así dueño “de la bolsa de cualquiera”, permitieron confundir la virtud verdadera con la apariencia de ésta con fines lucrativos. Franklin —aclara W.— no fue un hipócrita. En su vida personal fue realmente honesto, convencido de haber sido una revelación divina descubrir “¡la utilidad de la virtud!”. Claro que dentro de estos parámetros el pobre lo es por su culpa, y es visto como un réprobo, un no elegido. Querer ser pobre es como querer ser enfermo y por ello donde esta ética prosperó se prohibió la mendicidad, castigada con la cárcel.

3

La ética protestante... se detiene en especial en dos periodos históricos: el del nacimiento de dicho espíritu, siglos XVI y XVII y el de su total afianzamiento en la época en que W. vive y escribe (fines del XIX y principios del XX). Y ello en toda Europa y en EE.UU., con variantes, pues en Alemania el abandono del catolicismo medieval y de la cultura cristiana relacionada con sus místicos afectó más, como sabemos, al norte que al sur, de mayoría católica. Lógica consecuencia: la industria y la técnica prosperaron mucho más en áreas septentrionales y calvinistas que en el sur, donde por su educación los jóvenes se inclinaron a la producción artesanal en los talleres o a las humanidades. Concebir la vida como trabajo continuo para acumular riqueza y no disfrutarla, *versus* considerarla algo más que eso de modo tal que, tras ganar lo necesario, hubiera muchas otras cosas a las que dedicarse para plenificar la vida, caracterizaron grosso modo, al norte y sur de Alemania, cuyos habitantes, representantes del libre *arbitrium*, no fueron obviamente los trabajadores más adecuados para el naciente capitalismo. Los que logró el calvinismo y su educación fueron en cambio laborio-

sos, austeros, disciplinados y tan conformes con la voluntad caprichosa de un Dios que elige a unos y descarta a otros, como con la desigual distribución de la riqueza en este mundo.

El cambio de una forma de vida a otra no fue pacífico, según W.: los nuevos cristianos avarientos y amargos despertaron oleadas de odio. Y estos cristianos nuevos, hombres reservados, disciplinados, con gran control de sus emociones, formaron también los ejércitos modernos; con ellos Cromwell pudo vencer definitivamente a los caballeros que peleaban a la antigua usanza.

Los “santos” calvinistas, por no tener conciencia de su debilidad, tampoco mostraban indulgencia alguna ante el pecado ajeno; ante los pecadores-no electos, por cercanos que fueran, predominó más bien el odio. Estas personalidades seguras y arrogantes se prolongan posteriormente en el *self-made man* americano que se auto-considera un triunfador, un elegido que no debe nada a nadie.³

¿Cuál era el alimento espiritual de estos peculiares cristianos? Sobre todo el Antiguo Testamento, pero no todo. De los salmos eligieron los más racionales, frecuentaron las Sentencias de Salomón y el Libro de Job (con una interpretación propia), pero desconocieron el Cantar de los Cantares. Y dentro del Nuevo Testamento, la parábola de los talentos les permitió promover la multiplicación no de los dones espirituales, sino de las libras esterlinas.

4

Esta modalidad religiosa dio pronto nacimiento a numerosas sectas, surgidas, por decir así, de recurrentes “purgas”. Sospechas sobre la santidad de otros miembros de la comunidad, desacuerdos sobre el momento de impartir el bautismo y otras cuestiones incidieron en ello. Y muchas veces la defección de quienes, obtenida la riqueza, la convertían en aristocrática por su adquisición de tierras que los hacían tradicionales propietarios semejantes a pequeños señores feudales. Porque para W., como para Sombart⁴, esta defección termina tanto con el “espíritu” del capitalismo como con éste. Por eso los adherentes a la quintaesencia del capitalismo prefirieron siempre la vida en las ciudades donde se acrisola la “virtud” y se produce riqueza por el trabajo metódico y mecánico de la industria y, —agregamos— donde las relaciones entre propietarios y trabajadores ya no son de índole personal.

Cada vez que la segregación daba nacimiento a nuevas comunidades religiosas, se reforzaba la vigencia del *Decreto de predestinación* y de sus consecuencias en la vida terrenal; por eso los “despertares” (*revivals*) estadounidenses de mediados del siglo XVIII y fines del XIX que dieron nacimiento a muchas sectas evangélicas

vigentes hasta hoy, llegadas en el siglo XIX a Hispanoamérica como avanzadas de la injerencia yanqui en ella. Algunas de ellas, además de revitalizar los más rígidos aspectos del modelo puritano, consideraron que lo que ellos llaman “Espíritu Santo” seguía revelándose a sus nuevos apóstoles en el interior de su corazón, y les infundía otra vez un *sui generis* “don de lenguas”. De allí las sectas *carismáticas* y sus cultos de posesión por el “espíritu”, tan imitadas hoy en algunos cultos católicos.

5

A menudo W. compara a esta religiosa revolución copernicana con el cristianismo medieval de un Santo Tomás y también con el de un Lutero. Pues el catolicismo tradicional tuvo para él una concepción del hombre realista y humana. El pecador que todos somos puede allí caer y levantarse gracias al arrepentimiento, la penitencia, los sacramentos y la ayuda de la iglesia y sus ministros. ¿Vuelve a caer? Reinicia el ciclo con las mismas ayudas. Y mientras no sea pecaminoso, cómo se las ingenia cada uno para poder sobrevivir en esta vida es algo indiferente. Hay que trabajar para alimentarse y cubrir las necesidades, pero los que vivan sin hacerlo, no son réprobos ya que pueden dedicarse a la contemplación, actividad más noble, o a misionar, o a ayudar al prójimo o a estudiar. Dedicar la vida a enriquecerse es así una torpeza moral que por supuesto nada tiene que ver con la bienaventuranza eterna.

Tampoco para el calvinismo cualquier tarea enriquecedora era igualmente valorada. Pues tener una taberna era peor que el redituable comercio de negros, al cual tanto se dedicaron los austeros antiesclavistas establecidos en el norte de EE.UU. Cualquier servicio personal —como ayudar en el trabajo doméstico o en las tareas del campo— era inaceptable, mera idolatría, pero no merecía reparos comprar y vender a quien sirviera así en el sur..

El libro de W. subraya además, ya lo aludimos, la semejanza de la conducta reglada, austera, ascética del puritanismo *en el mundo*, con la del interior de los monasterios, donde el sonido de la campana “ritmaba” el momento del canto, el del trabajo o estudio, el de la oración. Lo que trabajo o estudio producían tampoco era allí para disfrute personal. Y sus sucesivas reformas se debieron —como las rupturas y ramificaciones calvinistas— al relajamiento de los principios y de la disciplina y al creciente disfrute de la vida.

Otras características religiosas —como la contabilidad llevada por cada uno para autocontrolarse, anotando cada día en el *debe* los pecados y en el *haber* las buenas acciones—, las considera en cambio semejantes a la modalidad jesuítica y a los célebres *ejercicios* de San Ignacio.

6

En sus expresiones más extremas el calvinismo creó un sentimiento contra la belleza que tendría su fuente según W., en el Deutero Isaías, entre otros textos vetero-testamentarios. Ello para los ingleses significó la pérdida de una notable predisposición para la música, presente todavía en la Inglaterra isabelina. Al teatro se lo consideró ostentación irracional. Todo tendió a la uniformización del estilo vital. El adorno y el traje de las personas se masificó y esto para nuestro autor fue la fuente de la producción capitalista estandarizada, o del actual: ¡todos a usar jeans!

Este capitalismo es exclusivo de occidente como también la música armónica racional, las universidades, la teología sistemática, el estado como organización política regida por una constitución y un derecho racionalmente estatuidos y administrados por funcionarios especializados guiados por reglas positivas: las leyes.

Pero el espíritu capitalista cambió la sociedad occidental para siempre. Terminó con un período de la historia, más acorde con la naturaleza humana, la espontaneidad, creatividad y libertad de los hombres. W. es un crítico del capitalismo más acerbo que Marx, para quien, como sabemos, el período capitalista era prestigiado como una etapa indispensable para lograr la revolución proletaria. Y tampoco existen por cierto, fuera de occidente, ni el socialismo científico, ni burgueses y proletarios.

Si para W. el capitalismo puso una lápida definitiva a la forma de vida tradicional anterior, también significó el culminación del “desencantamiento” del mundo cuyo significado se parecería a lo que “la muerte de Dios” en el pensamiento de Nietzsche, presente en varios sentidos en el de W. Por cierto esta temática se acentúa en la segunda parte de su libro, escrita luego de su viaje a EE.UU. donde se interesó por los más diversos aspectos de esta naciente potencia, desde las reservas indígenas hasta la situación de los afrodescendientes, las sectas puritanas, los escritores y científicos, o los inmigrantes alemanes.

En su conferencia *La política como vocación*, ante los soldados desmovilizados de la primera guerra, puede decir por eso: “*estamos destinados a vivir un tiempo sin dioses ni profetas. Vivimos en un mundo desencantado en el cual si queremos, podemos calcular cualquier cosa pero en el cual, en cambio, ya no podemos obtener ninguna orientación trascendente*”. Para él, no cristiano pues, hay que aceptar esta orfandad de orientación trascendente sin confundirnos buscando lo que ya no existe, y contentarnos con las certezas de la ciencia, la razón y la ética responsable. Porque el “desencantamiento” habría comenzado con la filosofía griega que hizo que occidente desechara las explicaciones

“mágicas” y que, agregamos nosotros, daría nacimiento a las tantas creaciones racionales ya mencionadas como características de Occidente.

7

En más de 100 años transcurridos desde la publicación de este libro señero, el espíritu del capitalismo, sin necesidad ya de ideología religiosa que lo sustente, se adueñó de otros ámbitos, como de las prácticas y concepciones católicas, de la organización o desorganización de los Estados y de la vida cotidiana de gran parte de la ecumene.

Algunas derivaciones de ese espíritu, como la actividad caritativa volcada a la comunidad, tuvieron, reconozcámoslo, efectos positivos. Las fundaciones, museos, universidades, creados o financiados por multimillonarios norteamericanos, redundaron en beneficio para muchos. Tampoco estaría de más imitar su contracción al sacrificio y el trabajo, que les permitió poblar todo el territorio heredado (el robado también). Otras influencias habrán dado además nacimiento a tantos poetas, tantos intérpretes musicales y hasta a la cultura de las vaquerías, semejante a la de Argentina en sus grandes llanuras y sus gauchos-vaqueros que no parecen deberle nada al calvinismo. W. lo hace notar respecto de Inglaterra donde el espíritu puritano permeó solo una parte del carácter nacional, mientras persistía también el de la “merry old England” (especialmente con su maravilloso teatro como insignia, agregamos nosotros).

Max Weber (1864-1920), fue un patriota alemán que consideraba que morir por la patria era la más gloriosa de las muertes, que dedicó más de un año al principio de la Gran Guerra a administrar

los hospitales militares y que sufrió esta para él inesperada derrota de su país, pero siguió ayudando como intelectual y mediante la acción política hasta el último año de su vida a la recuperación de su nación y de los suyos.

Un cierto aire trágico sobrevuela todo su planteo, algo como un presentimiento —o una conclusión lógica de lo investigado y experimentado— respecto de lo que sucedió y seguiría sucediendo a su amado a país y a todo Occidente. Claro que analizándolo desde las tesis de su amigo Sombart podrían hacerse quizá fundamentadas críticas. Pero el rigor sistemático, la densidad humanística del libro comentado y el poder evocativo de su prosa seguirían dándonos, aun así, un fundamento inexcusable para entender el mundo que vivimos.

S. P. G.

Buenos Aires, diciembre de 2024

NOTAS

¹ *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. 1ª ed. alemana 1905. con reediciones y traducciones a todas las lenguas occidentales.

² Así en *The Paradise Lost* del puritano Milton, Adán y Eva, cuando expulsados del paraíso, se ven en su destino posterior como constructores de la gloria de Dios en la tierra mediante el trabajo. Mientras la *Divina Comedia* Dante enmudece al ver la gloria de los santos en el paraíso celeste.

³ También nuestro actual presidente, Javier Milei, que los tiene por héroes.

⁴ Werner Sombart. (1863-1941), colega y amigo de W., autor de *Lujo y capitalismo*; *El Burgués*; *Los judíos y el capitalismo*, etc. Más famoso que Weber durante su vida, después de 1945 más relegado.

CIELOS ABIERTOS - CICLO LECTIVO 2024

- 26 de abril: presentación de *El Pampero Americano* n° 50.
17 de mayo: presentación de *Testimonio* n° 4: del Dr. Eberhard Heller sobre el Arzobispo Ngô-dinh-Thuc.
5 de agosto: *Homenaje al Teniente General Juan Domingo Perón* a 50 años de su tránsito.
9 de agosto: *El prodigio del canto y el habla según Walter F. Otto*, por el Lic. Arnaldo C. Rossi.
23 de agosto: *Falsos lugares comunes sobre el Medioevo*, por el Prof. Marcelo Imbrogno.
10 de setiembre: *La teopolítica jesuita en América Románica*, por el Lic. Francisco de la Torre.
25 de octubre: *Max Weber: Capitalismo y protestantismo ascético*, por la Lic. Silvia García de Rossi.
1º de noviembre: presentación de *El Pampero Americano* n° 51, en su 25º aniversario.
15 de noviembre: *La Iglesia y el gobierno de Perón. La quema de los templos*, por el Dr. Juan A. Vergara del Carril.
29 de noviembre: *Nuevas lecturas sobre la caída de Occidente*, por el Prof. Horacio Cagni.

Reuniones realizadas todas en la sede del Instituto Teniente General Juan Domingo Perón, Sarmiento 1469, 3º A, Capital Federal, gracias a su siempre generosa hospitalidad.

LA GUERRA LINGÜÍSTICA

Publicada en <<https://reinforcement.tv/ecole-academie-supprimer-francais-mille/>> y firmada por la periodista Paulina Mille, la nota que aquí resumimos informa y alerta sobre esta guerra también en pleno desarrollo en América Románica

Para mejor suprimir a los franceses tal como los hizo la historia, la ideología *woke* busca suprimir el francés. Porque —argumentan— como 9 de cada 10 escolares lo masacran, mejor eliminarlo.

El francés es demasiado difícil y discriminador, dice el credo de estos círculos que se consideran progresistas. Abogan pues por la reforma de la ortografía, muy compleja para que las clases populares o los inmigrantes la dominen, la de la gramática, el vocabulario, etc. La República, que en un tiempo pensó en educar al pueblo, debe renunciar a ello y mantenerlo hoy en una cómoda ignorancia que lo hace, claro está, mucho más manipulable.

En menos de 40 años hubo por ende en la escuela francesa resultados catastróficos. Registraron por eso un “importante descenso del dominio del francés entre los estudiantes”. La ortografía no es la única afectada, “el vocabulario utilizado es menos extenso y el lenguaje es laxo”. Para enseñar inclusión, la escuela tuvo por fuerza que dejar de enseñar francés.

Consecuentemente la *Liga de los Derechos Humanos* denigra a la Academia francesa y a la edición 2024 de su diccionario, manifestando su “consternación”, porque “muchas definiciones contribuyen, cuando menos, a una visión arcaica de nuestro mundo”.

Sostiene así por ejemplo: « La entrada que define la heterosexualidad como una relación “natural” (*sic*) entre los sexos implica que la homosexualidad no es natural. Las mujeres se ven definidas por su capacidad de concebir y tener hijos. ¿Deberíamos concluir que una mujer infértil o menopáusica no lo es? El tratamiento del racismo, plagado de problemas en el mundo en el que vivimos, es igualmente sorprendente. “Raza” remite así a “cada uno de los grandes grupos entre los que se distribuye superficialmente la especie humana según características físicas distintivas mantenidas o aparecidas” (...) “No se indica distancia alguna respecto de estas entradas, ninguna de ellas se denuncia como discriminatoria o peyorativa”. »

La “lengua francesa” y la “democracia” —sigue— merecen algo mejor. Pidió por eso dicha *Liga* al editor que añadiera una fe de erratas a lo impreso y modificara el texto en lo sucesivo, pues considera intolerable hablar de raza o diferencia entre sexos. Ignorando la función descriptiva del diccionario, la LDH pretende así doblegarlo, como un comisario político, a su justicia revolucionaria. Con ella ataca no a la Academia, sino a Francia y su historia. Esta revolución pretende suprimir todo un mundo, una identidad, un lenguaje, en nombre de un moralismo que ataca todo lo que considera opuesto a su locura y sus fobias.

Día de fiesta

Suena, pastor, tu flauta campesina
pues que es día de fiesta esta mañana;
bien lo anuncia el volar de una campana
bajo la suave gloria matutina.

Suena, pastor, y suena la más fina
canción que sepas por lo buena y sana;
hoy es fiesta, pastor, y no tan vana
ya que en todo latido se adivina.

Pastor, recoge la mejor manzana;
corta, pastor, la rosa más divina
y aparta la ovejita más galana,
y en una canastilla diamantina

pon la rosa divina y la manzana,
y sonando tu flauta campesina
ve por toda la aldea matutina
anunciando que es fiesta esta mañana.

ALFREDO R. BUFANO, Argentina 1895-1950

Fiesta de Reyes

Poeta que en los rústicos vergeles,
a la sombra ideal de tus montañas,
percibías las músicas extrañas
del aire que agoniza entre claveles.

Cítaras, tamboriles y rabeles
perpetúan tu voz en las cabañas,
y en la médula frágil de las cañas
hay un fluir de silenciosas mieles.

Aparece tu cándida figura
en la majada, y suenan con premura
rabeles de oro y cítaras de plata,

y las pastoras traen requesones,
y en el baile, al calor de la fogata,
los pinares se llenan de canciones.

RAFAEL HELIODORO VALLE, Honduras 1891-1959

FRIEDRICH SCHELLING (1775-1854)

a 250 AÑOS de su nacimiento

« Ya en el siglo XIX, cuando comenzaban a insinuarse las graves consecuencias del racionalismo, hubo algunas voces que señalaron la incongruencia del criterio progresista. Por ejemplo, el filósofo alemán Schelling, de quien voy a leer un breve texto que resume muy bien esta cuestión. (...) Dice así Schelling en su *Philosophie de la Mythologie* (trad. francesa, Aubier, vol. I, p. 288 ss.):

“Uno de estos axiomas proclama que toda ciencia, todo arte, toda cultura del hombre han tenido comienzo sobremanera indigentes (...). Se nos podría objetar que no se puede atacar este axioma, sin atacar al mismo tiempo el gran principio, considerado casi sagrado, del progreso continuo del género humano (...) Contrariamente a lo que se piensa, este movimiento no se efectúa de lo pequeño a lo grande, sino más bien es lo grande lo que constituye el comienzo (...) Para no usar vanas palabras, al hablar de la antigüedad se debe reconocer que ella se constituye por un principio que le es propio (...) Entonces se advertirá que esta misteriosa antigüedad estaba sometida a leyes y poderes diferentes de los que dominan nuestro tiempo, y esto en un grado tanto más elevado, cuanto más se remonta en el pasado.”

En el siglo XX tenemos dos grandes representantes de esta concepción de la antigüedad: René Guénon, en la línea de un conocimiento de la tradición que se degrada. De Guénon debe leerse, por ejemplo, *El reino de la cantidad, o el signo de los tiempos*, obra cuyo doble título sintetiza muy bien el análisis de la “modernidad”. El otro representante es un helenista alemán Walter F. Otto, gran investigador de la religión griega. De entre sus libros menciono, por su importancia: *Theophania. El Espíritu de la Religión Griega*, Rowohlt Hamburg 1956; y su obra póstuma, *Die Wirklichkeit der Götter. Von der Unzerstörbarkeit Griechischer Weltansicht*. Rowohlt, Hamburg 1963.

Tanto Schelling, como Guénon y Otto, conciben la antigüedad como un todo, donde el conocimiento humano tiene caracteres inconfundibles, que nosotros resumimos con el término “simbólico”; de este todo se ha marchado hacia las partes; de ese estado de concentración, hacia un panorama de disgregación. »

Carlos A. Disandro, *Las fuentes de la cultura*. Hostería Volante, La Plata 1965, p. 18 s.

« ...hay que mencionar ante todo a Schelling, cuyas *Lecciones sobre Filosofía de la Mitología*, comenzadas en 1821, siguen siendo la más grandiosa iniciación para encontrarse con el mito en sus mismas alturas. Imposible pensar sobre su realidad mejor de lo que la enseñanza de Schelling, expuesta con asombrosa sapiencia: que en la historia de la formación de los mitos, no solo se reflejan las luchas y poderes que dan existencia al mundo, sino que más bien se continúan ».

Walter F. Otto, *Theophania. Der Geist der altgriechischen Religion*. Rowohlt Hamburg 1956, p. 13.



EL PAMPERO a m e r i c a n o

publicación de **Ediciones Cielos Abiertos**
director: Arnaldo C. Rossi

e-mail: pampeamericano@yahoo.com.ar
<http://elpamperoamericano.blogspot.com>

Correspondencia y Canje a:
A. C. Rossi - Olleros 1821
C1426CRG - Buenos Aires, Argentina



Mas de 250 dvd. Documentales, películas clásicas alemanas, italianas, españolas. Aquí las obras con la genial Leni Riefenstahl.

www.videoswalhalla.com o solicite listado completo.



BDM-FJ



LA LIGA DE MUCHACHAS ALEMANAS EN LA JUVENTUD HITLERIANA.

Un Historia Gráfica y Documental 1930-1945 2ª edición



Juan Pablo Herrera Castro



BUNDES DEUTSCHER MÄDEL BDM - Fue una federación educativa femenina de millones de niñas y adolescentes alemanas del régimen Nacional Socialista y conformaron una identidad ética de servicio a la nación y la comunidad al tiempo que dieron otro rostro a la mujer occidental.

La propaganda liberal hace creer que, en el Tercer Reich, la mujer estuvo relegada a ser solo madre.

Alemania tuvo una visión distinta del trato a la mujer en las democracias que pretende eliminar la feminidad por el feminismo que trata de hacer de la mujer otro hombre. En cambio, el Reich integró la polaridad hombre-mujer como un complemento de su humanidad en una equilibrada unidad de realizaciones.

La BDM fue fundada en 1930 como una extensión de la Juventud Hitleriana y veía por la formación de

las jóvenes en su persona integral dentro de los valores socialistas y comunitarios.,

Este libro con más de 400 páginas contiene un acervo gráfico único para mostrar con imágenes como se integraron niñas y adolescentes a un gran proyecto que iba de lo personal a lo comunitario.

El autor del texto Juan Pablo Herrera Castro es un historiador mexicano y escribe para un público hispanoamericano, exaltando los valores patrióticos y comunitarios del socialismo nacional como una vía segura de la realización de los pueblos.

Se destaca en este libro el trágico destino de miles de mujeres y jóvenes alemanas tras el fin de la Segunda Guerra Mundial, cuando fueron sometidas por el Ejército Rojo, pero también el Ejército Norteamericano, británico y canadiense a violaciones y trato infamante.

Así mismo como fue forzado el trabajo de la mano de obra femenina en la reconstrucción de las ciudades alemanas por la aviación Angloamericana, cuyos crímenes siguen impunes y aumentando en la actualidad.

EDITORIAL JUSTICIA-VALOR-PAZ



**Florentine Sophie Heubel y Meinoud Rost van Tonningen
se casaron el 21 de diciembre de 1940,
día del solsticio de invierno.
Su boda se convirtió en
el Primer Matrimonio bajo las normas de las SS**



**SOPHIE (FLORRIE) ROST VAN TONNINGEN-HEUBEL
ÁMSTERDAM, 14 DE NOVIEMBRE DE 1914
WAASMUNSTER, BÉLGICA; 24 DE MARZO DE 2007**

Elbruz Altus Vexilum

LA BANDERA EN ALTO



PALESTINA LIBRE